

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Кафедра рекламы и связей с общественностью**

БРИКС как инструмент многосторонней дипломатии в XXI веке

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
зав. кафедрой рекламы и связей с
общественностью

Исполнитель:
Генералова Светлана Владимировна,
обучающаяся группы МПБ-1501
очного отделения

подпись

дата

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Руководитель:
Тагильцева Ю. Р.,
кандидат филологических наук, доцент
кафедры рекламы и связей с
общественностью

подпись

Екатеринбург 2019 г

Оглавление

| | |
|---|-----------|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Многосторонняя дипломатия в современных международных отношениях: теоретический аспект | 7 |
| 1.1. Характеристика современной системы международных отношений ... | 7 |
| 1.2. Многосторонняя дипломатия в системе международных отношений: сущность, методы, принципы..... | 18 |
| Глава 2. Роль БРИКС как инструмента многосторонней дипломатии в международных отношениях..... | 27 |
| 2.1. История создания, функции, задачи БРИКС | 27 |
| 2.2. Проблемы и перспективы развития БРИКС: ситуационный анализ | 37 |
| Заключение | 60 |
| Список использованных источников и литературы | 64 |
| Приложения | 69 |

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена, в первую очередь, растущим влиянием стран БРИКС на мировую политику. Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южно - Африканская республика претендуют на роль мировых лидеров нового тысячелетия и стремятся усилить свое влияние на процессы, происходящие на международной арене. Страны-члены группировки принимают активное участие в разрешении глобальных проблем современности и выступают за реформирование сложившейся мировой финансовой архитектуры. В частности, государства БРИКС борются за повышение экономического и политического влияния развивающихся стран.

Интерес исследователей, который направлен к объединению БРИКС возрастает тем больше, чем больше Россия находится в изоляции. Актуальностью создания данной организации, в частности, идет от конфронтации России и США. Можно сказать, что эпоха доминирования США в мировой экономике подходит к концу. Развивающиеся страны пытаются оградить себя от рыночных потрясений, которые происходят с легкой подачи все тех же Соединённых Штатов и Европы. Цель БРИКС – обеспечить стабильность в экономике, чего не смогли сделать Всемирный банк, Международный валютный фонд и Федеральный резервный банк США.

Объект исследования – является БРИКС как инструмент многосторонней дипломатии.

Предмет исследования – особенности механизмов, институтов и многосторонней дипломатии в рамках БРИКС.

Территориальные рамки – в рамках исследования рассматривается многосторонняя дипломатия на примере взаимоотношения стран объединения БРИКС в современной системе международных отношений.

Хронологические рамки - данное исследование охватывает временные рамки, начиная с 2000 года и по настоящее время. Что обусловлены началом налаживания политических взаимосвязей в рамках БРИК (впоследствии превратившегося в БРИКС с присоединением ЮАР в 2011 г.) в сентябре 2006 года, когда во время 61-й сессии ООН в Нью-Йорке состоялась встреча министров иностранных дел Бразилии, России, Индии и Китая по настоящее время.

Степень изученности темы – в процессе разработки предложенной темы была использована литература, посвященная истории БРИКС, основным этапам становления данного объединения, его целям и задачам. Рассмотрим некоторые работы. В частности, следует выделить статью М.Ларионовой «БРИКС в системе глобального управления». Автор подробно рассматривает особенности экономического развития БРИКС, а также дает объективную оценку роли БРИКС в мировой экономической и политической системе. Автор опирается в процессе анализа на достоверные официальные данные, что усиливает объективность данной статьи. Также следует обратить внимание на статьи «Сетевая дипломатия БРИКС» С.Филатова, а также «БРИКС как фактор становления полицентричного режима международных отношений» В. Давыдова; Ардзинба И. «Единство и различия в интересах стран — членов группы БРИКС»; Никонов В. А. «Пробуждение БРИК». Все эти статьи содержат не только историю становления БРИКС. Здесь проводится глубокий анализ роли этого объединения в современной международной жизни, причем, это касается не только экономической сферы. Эти авторы также уделяют большое внимание перспективам БРИКС в современных международных отношениях, прогнозам относительно того, какие цели и задачи будут стоять перед БРИКС в будущем.

Степень изученности темы.

Цель исследования – исследовать отношения стран входящих в группу БРИКС на современном этапе их перспективы развития, оценить международное влияние.

Задачи исследования:

- дать характеристику современным международным отношениям;
- проанализировать общие тенденции развития многосторонней дипломатии в современных международных отношениях;
- изучить историю создания БРИКС;
- показать роль БРИКС в решении глобальных проблем;
- рассмотреть проблемы и перспективы развития БРИКС.
- Провести ситуационный анализ по данному вопросу.

Источниковая база исследования – в данной работе рассматривались материалы периодической печати связанные с объединением БРИКС; все документы, подписанные на саммитах БРИКС: «соглашение о предоставлении кредитов в национальных валютах» в 2012 году; «соглашения о софинансировании сотрудничества в сфере "зеленой экономики" и инфраструктурных проектов в Африке» в мае 2013 года; «учреждении Нового банка развития и Пула валютных резервов» в 2014 году; «межправительственное соглашение»; «декларация Гоа» подписанная на последнем саммите. А также выступления лидеров БРИКС на Генассамблеи ООН в 2015 году. Выступление президента В.В.Путина на встрече с лидерами БРИКС в 2013 году. Исследования современного сотрудничества России и Китая недостаточно хорошо изучена и является предметом дискуссий о возможных направлениях и методах реализации сотрудничества. В своем исследовании опиралась на такие источники, как «Китай - Россия 2050: стратегия соразвития» Кузык Б.Н., Титаренко М.Л., «Китай в мировой и региональной политике» под редакцией Сафроновой Е.И., а также на информацию с Интернет-сайтов, посвященных данной тематике. В контексте исследования процессов регионализации особое значение приобретает анализ двусторонних отношений государств. Двустороннее сотрудничество между Россией и Индией не является исключением. Этой проблематике посвящен ряд исследований, среди которых можно выделить работы таких

авторов, как Е.А. Брагина, С.И. Лунев, Т.Л. Шаумян, Г.К. Широков, Ю.Н. Юрлов и других. Политические, экономические, социально-культурные, военно-дипломатические аспекты региональных отношений, в которых опосредованно представлены связи между Россией и Индией получили отражение в диссертационных исследованиях Небогатовой О.А., Неделько С.Ю., Парменовой М.И.

Методы исследования – при написании выпускной квалификационной работы использовались следующие общенаучные методы и приемы исследования: анализ, синтез, описание, сравнение, прогнозирование. Кроме того использовались табличные и графические приемы отражения статистических данных.

Структура выпускной работы обусловлена поставленным выше целями и задачами. Работа содержит введение, две главы в которой по два параграфа, заключение, список использованной литературы и приложения.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяется объект и субъект исследования, рассматривается степень изученности темы, источниковая база исследования, а также формулируются цели и задачи.

В первой главе описывается основная терминология, анализируются роль многосторонней дипломатии в современных международных отношениях.

Во второй главе рассматриваются история БРИКС: особенности и тенденции развития, а также особое внимание в данной главе уделено стратегическим целям объединения, а также выявлению основных проблем и перспектив БРИКС.

В заключении представлены основные выводы по исследованию, выявляется возможность продолжения работы с данной темой и ее развитием.

Глава 1. Многосторонняя дипломатия в современных международных отношениях: теоретический аспект

1.1. Характеристика современной системы международных отношений

На сегодняшний день многих аналитиков, политиков и журналистов интересует проблема международных отношений, то, что происходит на международной арене и то, что необходимо делать в этой области. В работах по международным отношениям долгое время рассматривались в значительной степени "как некая совокупность событий" [Мурадян А.А., 1995]. Это значит, что особое внимание уделялось результатам внешнеполитической деятельности, меньшее - внешней политике и совсем мало внимания - конкретной деятельности, направленной на достижение поставленных целей.

Существует множество определений международных отношений. Но на сегодняшний день можно выявить для данной работы одно основное. Международные отношения - это совокупность экономических, политических, правовых, идеологических, дипломатических, военных, культурных и других связей и взаимоотношений между субъектами, действующими на мировой арене.

Крупнейшие события и процессы международной жизни 20 и начала 21в. (образование ООН, развитие интеграционных процессов в Европе, Америке и Азии, распространение свободной торговли, нарастание экономической, политической, культурной глобализации) дают основания говорить о существовании определенных закономерностей.

Система международных отношений - это конкретно - историческая устойчивая форма политической организации международных отношений, которая закреплена в договорах и соглашениях и отражает как соотношение (баланс) сил, так и специфику отношений между входящими в систему государствами. Субъекты системы международных отношений: суверенные

государства. Каждой системе международных отношений присущи определенные временные и пространственные характеристики. Система международных отношений: системообразующие факторы: государственные интересы, единый мировой рынок, политические союзы, центр силы. Системоразрушающие факторы: идеология, экспансионизм, национализм.

Современная система международных отношений характеризует новейший период истории международных отношений. Прежде всего, своим появлением она обязана Вестфальскому миру 1648 года, проведение которого связано с завершением Тридцатилетней войны. Этот мир увеличил и облегчил условия на расширяющееся сообщества. Система международных отношений вступает в сферу устойчивого развития. Ее итогами стало формирование в Западной Европе ряда крупных, общенациональных государств. С того момента многое на сегодняшний день поменялось – изменилась политическая карта мира, во многих регионах произошли огромные изменения в характере международных отношений, а также новой стала технологическая основа мировой политики.

Периодом создания современных международных отношений являются непредсказуемые процессы, которые охватывают почти всю совокупность отношений субъектов общественной жизни [Хмылев В.Л., 2010].

Таким образом, можно сделать вывод, что модель системы международных отношений – это искусственно созданный образец явлений и процессов, протекающих в рамках системы международных отношений, основанный на принципе «баланса сил».

В ходе развития системы международных отношений в новое и новейшее время выделяется ряд крупных этапов, существенно отличавшихся друг от друга по своему внутреннему содержанию, структуре, характеру взаимоотношений между составными элементами, господствующему набору ценностей. На основе этих критериев принято выделять следующие, сменяющие друг друга, модели международных отношений:

1. Вестфальскую (1648 - 1789);

2. Венскую (1815 - 1914);
3. Версальско-Вашингтонскую (1919 - 1939);
4. Ялтинско-Потсдамскую (биполярную) (1945 - 1991);
5. Современную (постбиполярную) модели международных отношений (1991 - ...).

Каждая из последовательно сменявших друг друга моделей проходила в своем развитии через несколько фаз: от фазы становления до фазы распада. Вплоть до Второй мировой войны включительно исходной точкой очередного цикла в эволюции системы международных отношений были крупные военные конфликты, в ходе которых осуществлялась кардинальная перегруппировка сил, изменялся характер государственных интересов ведущих стран, происходила серьезная перекройка границ. Таким образом, устранялись старые довоенные противоречия, расчищалась дорога для нового витка развития [Новиков Д.В.; 2013].

Теперь постараемся разобрать основные параметры моделей международных отношений.

Первой, хотя и имеющей недостатки модель системы международных отношений, принято считать Вестфальскую. Подписание Вестфальского мира по окончании Тридцатилетней войны положило начало созданию новой международной политической системы, в основу которой была положена идея «национального государства». Важное значение произошедших в середине XVII в. трансформаций состоит в том, что возникла система отношений, основные принципы которой, пусть и с существенными изменениями и некоторыми оговорками, продолжают существовать и функционировать до сих пор [Новиков Д.В.; 2013].

Венская модель международных отношений началась с конгресса 1814 - 1815 годов в Вене, который сыграл важную роль в формировании примера отношений между ведущими европейскими государствами. В отличие от Вестфальской системы в Венской модели выступали не только государства, но и коалиции государств. Одной из основ служил принцип поддержания

баланса сил. Также особенности Венской системы заключались не только в общей заинтересованности сохранения статус-кво, но и в разнице цивилизационного и модернизационного уровня его участников.

Основу Версальско-Вашингтонской системы международных отношений составил Версальский договор, подписанный 28 июня 1919 г. Данный договор официально поставил точку в Первой мировой войне. Версальский мирный договор имел целью закрепление передела мира в пользу держав-победительниц. Основными характеристиками этой системы служили: Закрепление лидерства США, Великобритании и Франции в новой системе; Политическая изоляция США от европейских дел; Создание Лиги Наций – инструмента сохранения статус-кво в системе международных отношений; Мир постепенно перестает быть евроцентристским, международная система начинает превращаться в глобальную [Course Hero; 23.04.2019].

Новая система международных отношений стала «Ялтинско - Потсдамская» 1945 - 1991 гг. Она была закреплена договорами и соглашениями Ялтинской и Потсдамской конференций.

Основной отличительной чертой Ялтинско - Потсдамского порядка является высокая степень управляемости международных процессов. Основа системы базировалась на согласованности мнений Сверхдержав, являющихся лидерами главных военно-политических объединений: НАТО и Организации Варшавского договора (ОВД). Дисциплина данных объединений не позволяла нарушать решения, принятые их лидерами, но случались и исключения, например в 1968 Румыния (ОВД) отказалась вводить войска в Чехословакию.

Сверхдержавы поделили сферы влияния в «третьем мире», к которым относились развивающиеся страны. Многие решения в разных сферах жизни (политические, экономические, социальные и другие проблемы) были приняты или основывались на интересах США или СССР, которые могли влиять на некоторые вопросы оказанием необходимой помощи данным

странам. Данные действия прямо или косвенно меняли внешнеполитическое поведение стран «третьего мира» в зависимости от ориентации на определенную Сверхдержаву.

Ялтинско - Постдамская система была очень жизнеспособной, поскольку являлась очень эффективной, за счёт жесткого порядка. Данное условие было необходимостью в состоянии постоянной конфронтации ОВД и НАТО, СССР и США. Оба объединения принимали враждебные шаги, но при этом не обостряли конфликт до начала «Большой войны», поскольку оба использовали концепцию стратегической стабильности и ядерно-силового сдерживания.

Из - за идеологической поляризации в разных сферах социальных и этических ценностей, идеалов, а так же стремлений, сверхдержавы не могли отказаться от стратегической, абсолютной победы над идеологическими соперниками с противоположной общественно-политической системой.

Данное обстоятельство привело к краткосрочности и крушению Ялтинско - Постдамской системы, поскольку после распада СССР, разрушилась одна из 2-х опор послевоенного мироустройства.

Новая система международных отношений все еще находится в стадии формирования, что можно объяснить потерей управляемости мировыми процессами. Многие страны, находившиеся под Советским влиянием, оказались не готовы самостоятельно принимать долгосрочные взвешенные решения, Сферы влияния США наоборот без единого врага стали принимать самостоятельные, но тоже недальновидные решения. Данные события привели к активизации этнических и конфессиональных конфликтов, и сепаратистских движений. В международных отношениях выросло значение силы.

По прошествии 20 лет после разрушения СССР и Ялтинско - Постдамской системы нельзя уверенно сказать о том, что прежний уровень управляемости мировыми процессами восстановлен. Предполагается, что в

ближайшем будущем процессы мирового развития будут по их протеканию и самой природе стихийные.

Из всех современных факторов, влияющих на формирование новой системы международных отношений, можно выделить следующие: 1) Глобализация (увеличение и многогранность потоков информации, интернационализация экономики. Мир становится целостным и взаимозависимым, но государства стремятся к принятию изоляционных мер), 2) Нарастание мировых проблем, решение которых требует объединенных усилий мирового сообщества, 3) Возрастание роли новых держав мирового уровня: Китай, Индия, а также «региональных» держав – Бразилия, Индонезия, Иран, Южная Африка. (На время формирования новой системы влияют так же новые параметры, которые не зависят от атлантических держав) 4) Углубление социального неравенства, путем разделения глобального социума на мир стабильности и мир конфликтов. Данный конфликт «Севера» и «Юга» нескончаемый источник ненависти для радикальных движений и терроризма [Глебов Г.И., Милаева О.В., 2010г.].

Подводя итоги можно сделать вывод о двух противоположных тенденциях разрушения и созидания, а именно: 1) нарастание международного сотрудничества, а также универсализации и интеграции мира и наоборот; 2) к образованию противостоящих региональных или военно-политических объединений на основе общих экономических и иных интересов, в борьбе за право на развитие и процветания их народов.

После прекращения существования биполярной системы возникает новый пример международного сотрудничества, который приходит на смену Ялтинско - Потсдамскому порядку. Переходная эпоха от биполярной системы международных отношений к новой, сопровождалась сложными и противоречивыми процессами сотрудничества и конкуренции региональных держав и единственной сверхдержавы. Процесс формирования нового порядка ставят вопрос о его полярности.

С окончанием холодной войны и формированием постбиполярного мироустройства, которое привело к большей децентрализации существующей системы международных отношений, непосредственно связана была и возрастающая роль регионального сотрудничества. Региональный формат многостороннего сотрудничества постепенно приобретал ключевую роль в современной системе международных отношений [Новиков Д.В., 2013г.].

Децентрализация и равномерное развитие оставались разумными и важными задачами международного сотрудничества. Децентрализация экономического развития являлась главным условием устойчивого развития. Это означало, что экономическое развитие отдельных регионов являлось не только делом людей, проживающих на соответствующем пространстве, но и глобальной задачей всего человечества [Käkönen J., 2003].

Формирование биполярной геополитической структуры мира часто обосновывалось действием основного закона геополитики, связанного с неизбежным противостоянием морских и континентальных государств, объединённых в два геополитических блока, между которыми разворачивалась непримиримая борьба за влияние на мировой арене. В качестве одного из них обычно называли западный атлантический мир во главе с США, второй же блок ещё только находился в стадии своего становления и представлял собой стратегический союз нескольких крупных континентальных держав. К числу последних евразиец А. Г. Дугин, например, относил Россию, Японию, Германию и Иран (хотя включение Японии, главного союзника США в Восточной Азии, и Германии, члена НАТО, в антиамериканский континентальный блок не выглядело бесспорным) [Дугин А.Г., 2004], главный научный сотрудник Института дальнего Востока РАН А. Г. Яковлев — Китай, Россию и Индию [Яковлев А.Г., 2000], президент Фонда национальной безопасности Л. И. Шершнёв — Россию, Индию, Китай и Иран, объединённых на цивилизационной основе [Петров В. Л., 2003].

Анализ любой системы международных отношений подразумевает также оценку степени ее устойчивости – как к изменениям во внешней среде, так и к антисистемным действиям со стороны активных участников системы. Оценивая степень устойчивости нынешней системы международных отношений, многие исследователи указывают на якобы присущую ей высокую степень конфликтогенность.

Так, по мнению президента американского Совета по международным отношениям Р. Хаасса, на смену биполярному пришел бесполюсный мир, в котором доминируют не только и не столько великие державы, сколько негосударственные игроки, включая племенные ополчения, международные организации, средства массовой информации и транснациональные корпорации. И этот мир, полагает Хаас, будет практически неуправляемым [Haass R., 2008].

Стремление регулировать мировые процессы, действия и направленность других участников мировой арены, а так же обладание необходимой комплексной мощью (политической, военной, финансовой и иными) понимаемыми как центр силы – страны подходящие под все параметры являлись Полюсами в системе международных отношений.

Помимо биполярной системы в истории существовали многополярные и монополярные структуры. Соответственно различный характер международных отношений определяют различные варианты полярности, т.е. уровень демократии, пределы суверенитета государств, степень конфликтности в мире.

Понятно, что в моно (один) полярном мире супердержава устанавливает правила, которым все должны подчиняться, она и следит за их выполнением используя подходящие к необходимой ситуации рычаги давления (экономические, военные и другие). Сторонники такого устройства подчеркивают стабильность международного порядка, поскольку все споры решает «высший судья», не допускающий развития конфликта. При этом отлично видно, что такая власть представляет собой ни что иное как

диктатуру всемирной империи – а из истории мы знаем все несовершенства данной системы на примере Древнего мира и Римской империи, поскольку невозможно обеспечить абсолютную покорность всех народов и стран планеты иной внешней государственной воле, а подчинение по средствам насилия порождает ответное насилие. Однако и в современном мире был привет монополярной сверхдержавы США в период 90-х – начале 2000-х годов. Вашингтон под эгидой победы в холодной войне стал рассматривать свое глобальное лидерство как единственное условие и возможно основу мирового порядка, но с данным утверждением были не согласны страны Россия, Китай, Индий, Бразилия и другие.

В противоположность однополярной, существует многополярная система, которая включает в себя несколько центров силы с взаимосравняемыми и сопоставимыми возможностями и потенциалами. Каждый полюс стремится усилить собственную позицию, но при этом не дать кому-то другому стать лидером системы. Сторонники данной системы подчеркивают невозможность создания мировой гегемонии ни одним из полюсов за счет политики сдерживания друг друга. Так же достоинством системы является необходимость полюсов к договорным отношениям и общей тенденции к демократизации мира в общем. Но как и везде противники системы обращают внимание что за последние 2 сотни лет многополюсное балансирование в итоге привело к мировым войнам. В России концепция многополярности с середины 90-х годов заложена в основы внешнеполитической деятельности РФ (Министр иностранных дел Примаков Е.М.). В последующем в заявлениях 2008 года четко прослеживается тенденция к развитию полицентрического миропорядка, несмотря на всю сложность мировых процессов во время. США в условиях кризиса показал неспособность единоличного управления мировыми процессами и их ослабление в условиях отсутствия других общепризнанных центров силы помимо России (проявивших свою стойкую позицию в период

Украинского кризиса, а так же Сирийского конфликта) может иметь, в том числе и негативные последствия для мира.

Последний прогноз итальянских аналитиков предполагает конфронтацию полюсов не только отдельными странами, а целыми региональными блоками (прогнозируют 5 блоков). 1: США и Китай; 2. Европейский союз и Россия; 3. Африканский союз; 4. Ближневосточные страны; 5. Латинская Америка. На нынешней стадии внешнеполитического взаимодействия трудно представить Европейский союз и Россию единым полюсом. Наблюдая за мировыми событиями можно сделать вывод о возможности возвращения к биополярному миру. Многополярный мир, равно как и однополярный не смогут в долгосрочной перспективе быть устойчивыми моделями мирового порядка, а лишь переходными ступенями мирового развития. Вопрос о структуре международных отношений остается открытым [Ikenberry J., Mastanduno M., Wohlforth W., 2009].

Субъекты современных международных отношений. В Вестфальской модели мира, а так же её последующих модификациях основополагающим являлся принцип государственного суверенитета. Государство являлось единственным актором международных отношений. В последние десятилетия ситуация изменилась и мировая арена столкнулась с появлением негосударственных акторов. Например они привлекаются при решении экологических, глобальных проблем, урегулировании внутривосточных конфликтов, в следствии этого происходит размывание национального суверенитета. Некоторые аналитики заявляют, что глобализация приведет к упадку национальных государств. Но в противовес этим высказываниям, другие ученые склонны считать, что нет альтернативы государственно - центрической системе и основным условием стабильности в мире является именно укрепление роли государства в международных отношениях. Государство выступает ведущим политическим ресурсом и самостоятельно регулирует сложные взаимодействия с негосударственными акторами – соответственно положительный или отрицательный эффект данных

взаимодействий зависит только от государства. Другие акторы, в свою очередь, должны быть ответственны и координировать свои действия с ведущим звеном международной системы.

Сейчас мир называется постбиполярным. Касательно современных международных отношений можно говорить о следующей тенденции – стремление независимых игроков играть ведущую роль в формировании мировой политической системы. Сейчас к независимости от политики США стремятся многие страны: Китай, Индия, Бразилия, Мексика, Куба, ЕС. Страны стремятся проводить независимую от Запада политику. У этих стран есть своя стратегия. Россия стремится к независимости от гегемонии США. Россия разработала внешнеполитическую доктрину, которая впервые была опубликована 7 июля 2008г, незадолго до начала боевых действий на Кавказе. После Грузинской войны в январе 2009г. было предложено 5 пунктов для новой архитектуры Европейской безопасности: 1. Россия уважает основные принципы международного права, невмешательство во внутренние дела государства. 2. У России, равно как и у других государств, есть регионы с привилегированными интересами. 3. Россия, безусловно, приоритетом считает защиту жизни и достоинства своих граждан, где бы они не находились. 4. Россия не считает однополярный мир нормальным, он недопустим, так как опасен. 5. Россия не стремится к конфронтации и не собирается изолироваться, так как изоляция – это тупиковый путь развития государства (например, Китай)

На сегодняшний день мы видим противостояние между Северной и Южной Кореей, которое входит в стадию вооруженного конфликта. У Северной Кореи есть ядерное оружие. Россия выступает посредником урегулирования данного конфликта, равно как и урегулирование Арабо-Израильского конфликта и решение Иранской проблемы.

Система международных отношений находится в постоянном развитии и совершенствовании, появляются новые виды, уровни отношений, их формы наполняются новым содержанием. Международные отношения

находят свое реальное воплощение во внешнеполитической деятельности государств, партий и т.д.

1.2. Многосторонняя дипломатия в системе международных отношений: сущность, методы, принципы

Дипломатия - это метод, с помощью которого национальные государства через уполномоченных агентов поддерживают взаимоотношения, общаются друг с другом и осуществляют политические, экономические и юридические операции.

Хотя корни дипломатии уходят далеко в начало в Вестфальский мир 1648 года, как полагают, именно этот мир является источником дипломатии как института, поскольку он положил начало европейской системе национальных государств (которая первоначально состояла из двенадцати четко определенных суверенных государств). Вестфальские принципы суверенитета и территориального государства, которые были созданы в XVII веке, являются основой современной многосторонней дипломатической системы.

Историю дипломатии обычно делят на «старую дипломатию», достигшую зенита в девятнадцатом веке, и «новую дипломатию» двадцатого века. В «старой дипломатии» или «двусторонней дипломатии» в течение почти трехсот лет доминировала «французская система дипломатии», которая установила и разработала несколько ключевых особенностей современной дипломатии — послы - резиденты, секретные переговоры, церемониальные обязанности и протокол, честность, и профессионализм. Старая дипломатия в основном ограничивалась установлением отношений на межгосударственной основе через постоянные представительства (посольства), при этом главным действующим лицом был посол-резидент. «Новая дипломатия», возникшая в девятнадцатом веке и нашедшая свое наиболее полное выражение в двадцатом, отличается от «старой» двумя

темами: «Во-первых, требование, чтобы дипломатия была более открытой для общественного контроля и контроля, и, во-вторых, предполагаемое создание международной организации, которая будет служить как форумом для мирного урегулирования споров, так и сдерживающим фактором для ведения агрессивной войны».

Остатки «старой дипломатии» быстро отошли на второй план после Второй мировой войны, когда «постоянная дипломатическая конференция» (или, как это более широко известно, международная организация) и многосторонняя дипломатия расцвели. К середине двадцатого века международная арена стала слишком большой и слишком сложной для управления традиционной двусторонней дипломатией, что привело к беспрецедентному стремлению последних пятидесяти лет к созданию международных и региональных организаций с определенными правилами процедуры, постоянными секретариатами и постоянно аккредитованные дипломатические миссии и постепенное смещение акцента в дипломатическом методе с традиционного двустороннего подхода на многосторонний. Это было особенно важным событием в международных отношениях.

Как следствие, «новая» дипломатия, особенно в том виде, в каком она проявляется в Организации Объединенных Наций, расширила задачи профессии, незаметно изменив то, как дипломаты ведут свою торговлю. Сегодня задачи дипломата включают в себя: 1 - формальное и содержательное представительство (первое включает в себя представление полномочий, протокола и участие в дипломатическом кругу национальной столицы или международного или регионального учреждения, в то время как последнее включает объяснение и защиту национальная политика и переговоры с другими правительствами); 2 - сбор информации (выступая в качестве «поста прослушивания»); 3 - заложить основу или подготовить основу для политики или новых инициатив; 4 - создание, составление и изменение международных нормативных и нормативных правил.

В многосторонней дипломатии особое внимание уделяется публичным выступлениям, дебатам и языковым навыкам дипломатов, поскольку общение осуществляется главным образом посредством устных обменов лицом к лицу, а не с использованием преимущественно письменного стиля двусторонней дипломатии. Расширение и переплетение политических, экономических и социальных вопросов и проблем в повестке дня многосторонней дипломатии подтолкнуло дипломатов к большей специализации и более активному участию во внешних делах министерств внутренних дел, таких как министерства сельского хозяйства, гражданской авиации, финансов и здравоохранения. Как указывает Дэвид Ханне, бывший постоянный представитель Соединенного Королевства при Организации Объединенных Наций: «Вы должны иметь разумное распространение специализаций. Теперь вам наверняка нужно иметь военный совет. Что касается развития, у вас должны быть люди, которые что-то знают об окружающей среде, кто-то знает о контроле над народонаселением, кто-то знает о более широкой политике в области развития». Кроме того, многосторонняя дипломатия поставила задачу международной системы на традиционные для дипломатов функции продвижения и защиты национальных интересов в системе.

В настоящее время большинство исследователей называют современную дипломатию конференционной или многосторонней. Известный российский дипломат В. И. Попов связывает это явление с возникновением глобальных проблем, в решении которых заинтересованы многие государства, со значительным увеличением числа государств в мире и, наконец, с потребностью участия большинства или всех государств мира в решении возникающих проблем [Попов В.И.; 2006].

В дипломатическом словаре под многосторонней дипломатией принято понимать «дипломатическую деятельность с участием представителей нескольких государств, связанную с работой международных межправительственных организаций и конференций, проведением

переговоров, консультаций и т.п.» [Громыко А. А; Ковалева А.Г; Севостьянова П. П; Тихвинского С.Л.; 1984].

В начале XX века все: более широкое применение получает такая форма осуществления многосторонней дипломатии как дипломатическая конференция. Такие конференции были проведены, в частности, в Лондоне и Бухаресте в 1912 году с целью окончания Балканских войн. В целом конференции XIX - начала XX вв. фокусировали свою работу на конкретных вопросах или становились подготовительными этапами созыва конгрессов.

Развитие практики многосторонней дипломатии стало важным индикатором растущей потребности государств, в совместном решении тех или иных проблем, затрагивавших их общие интересы. Она неразрывно связана с международными отношениями государств, причем именно в такой степени, что их нельзя понять и представить одно без другого. Изучение истории дипломатии в известной степени является и изучением истории международных отношений. Активизация многосторонней дипломатии свидетельствовала о начавшемся процессе углубления взаимозависимости государств. Возникла потребность создания, постоянных международных институтов как специфических механизмов, многосторонней дипломатии, которые могли бы регулировать определенные сферы отношений между суверенными государствами и действовать на постоянной основе.

Возникновение в XIX веке таких институтов многосторонней дипломатии как международные организации было облегчено тем, что к моменту их появления уже сложился ряд норм и институтов международного права, необходимых для, их деятельности. В этот период стали утверждаться и основные черты международных организаций: их юридическая природа, постоянный характер работы, структура и основные принципы деятельности. [Зиновский Ю.Г., 2010].

В XX веке существенно усложнилась организационная структура многосторонней дипломатии. Высшей её формой становятся международные организации, которые имеют свой устав, бюджет, штаб - квартиру и

секретариат. Служба в них стала называться международной гражданской службой и подчиняться специальному нормативному регулированию

В рамках многосторонней дипломатии могут проходить встречи представителей различных группировок государств, объединяемых по географическому, этническому, военно-экономическому и иному принципу, что получило название паритетной дипломатии. Определенное развитие получила практика проведения подготовительных конференций на уровне экспертов или высоких дипломатических чиновников. Такого рода действия имели место в процессе обсуждения предложения о созыве общеевропейского совещания.

Деятельность международных организаций и конференций предусматривает проведение пленарных заседаний, заседаний комиссий, комитетов, подкомиссий, рабочих групп с тщательно разработанными процедурами голосования (простое, квалифицированное, абсолютное большинство, консенсус). [Блищенко И. П., Энхайсан Ж., Правоведение; 1976].

Создаются исполнительные секретариаты конференций, проводимых международными организациями. Им вручаются верительные письма глав делегаций. Лица или делегации, направляемые государствами для участия в конференциях, относятся к категории специальных миссий, статус которых регламентируется Конвенцией 1969 года о специальных миссиях (вступила в силу 21 июня 1985 года). [Крылов Н.Б; 1988].

Конференции, как правило, избирают председателя, его заместителя, определяют порядок выступлений, голосования и другие процедурные вопросы. Заключительные документы конференций часто подписывают председатель конференции и председатели комиссий конференции. В ходе обсуждения идеи общеевропейского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также во время подготовительной работы к его созыву были использованы как традиционные, так и новые формы многосторонней - дипломатии.

Существует множество определений понятия дипломатия. В дипломатическом словаре под многосторонней дипломатией принято понимать «дипломатическую деятельность с участием представителей нескольких государств, связанную с работой международных межправительственных организаций и конференций, проведением переговоров, консультаций и т.п.» [Громыко А. А; Ковалева А.Г; Севостьянова П. П; Тихвинского С.Л.; 1984]. Некоторые приведены, например, в таких известных книгах, как «Дипломатия» Г. Никольсона, «Руководство по дипломатической практике» Э. Сатоу. Большинство исходит из того, что дипломатия является инструментом осуществления межгосударственных отношений. Показательна в этом плане глава Б. Уайта (B.White) «Дипломатия», подготовленная для книги «Глобализация мировой политики: Введение в международные отношения» (The Globalization of World Politics: An introduction to International Relations), вышедшей в 1997 г., где дипломатия характеризуется как одна из форм деятельности правительств.

А также, подчеркивается непосредственная связь дипломатии с переговорным процессом. Примером достаточно широкого, понимания дипломатии может служить определение английского исследователя Дж.Р. Берриджа (G.R. Berridge). По его мнению, дипломатия представляет собой ведение международных дел, скорее, посредством переговоров и других мирных средств (сбор информации и т.п.), предполагающих, прямо или опосредованно, именно проведение переговоров, а не применение силы, использование пропаганды или обращение к законодательству.

Таким образом, переговоры на протяжении ряда столетий остаются важнейшим инструментом дипломатии. При этом, отвечая современным реалиям, они, как и дипломатия в целом, приобретают новые черты.

У термина «многосторонняя дипломатия» особая история возникшая в древности и практиковавшаяся в большей или меньшей степени во все последующие эпохи истории международных отношений, многосторонняя

дипломатия получила особенно широкое развитие - во второй половине XX и начале XXI века [Олеандров В.К.; 2013]. Это было вызвано тем, что после второй мировой войны международные отношения стали приобретать общемировой, глобальный характер, что проявилось в создании ООН и многих других международных организаций, которые занимались проблемами, затрагивающими все страны мира. В этот период стали чаще собираться конференции мирового значения. Возросла взаимозависимость всех стран перед лицом новых, глобальных угроз и вызовов, в первую очередь опасности мировой войны, безграничной гонки ядерных и космических вооружений, экономических кризисов, социально-политических противоречий, неравенства в развитии государств, терроризма, новых болезней и т.д.

Так же хотелось бы отметить, что на сегодняшний день рациональное управление международными отношениями не может быть иным, кроме как многосторонним. Стремление США к созданию монополярной силовой структуры международных отношений натолкнулось на решимость большинства стран мира добиться формирования многополярной, или полицентричной мировой системы с центральной ролью ООН. После первоначальной демонстрации силы НАТО в Югославии в 90-е годы, последовавший затем раскол между западными державами и политические неудачи США в Афганистане и в Ираке резко ухудшили перспективы монополярности. Однако предстоит приложить еще немало усилий к тому, чтобы сформировать надежную полицентричную систему XXI века и обеспечить за ООН центральную роль как основного механизма управления международными отношениями на глобальном, и когда потребуется, то и на региональном уровнях. Для международных отношений второй половины XX века было характерно блоковое противостояние, создававшее основу военно-политического равновесия, обеспечивавшего мир на земле. При этом центральное место в мировой системе отношений занимала ООН как механизм для всестороннего сотрудничества государств.

В конце XX - начале XXI века стали возникать или укрепляться в дополнение к ООН группировки государств, объединяющих свои усилия в рамках различных многосторонних форматов для решения общих задач на основе совпадающих интересов. Это и «восьмерка», и «двадцатка», и продолжающий свое развитие ЕС, и СНГ, и ЕврАзЭС, и АСЕАН, и АТЭС, и ШОС, и ОБСЕ, и БРИК и другие региональные и отраслевые группировки. Функцию которых входит прямое и техническое обслуживание стран-членов, включая подготовку аналитических материалов, ранее оповещение, мониторинг, оказание технической и экономической помощи, организация встреч, конференций и другое. Многосторонняя дипломатия действует на основе ратифицированных международных договоров и конвенций и на постоянной основе. Произошел переход от блокового противостояния к многовекторной многосторонней дипломатии, в которой нуждается большинство государств мира для формирования более современной и более совершенной системы отношений.

Главным методом дипломатии, включая и многостороннюю дипломатию, всегда были и остаются международные переговоры. Переговоры являются действенным инструментом построения и регулирования международных отношений, основной формой взаимодействия государств на международной арене. Значение международных переговоров, как средства решения международных проблем в мире, в последнее время возросло, их число увеличилось, а обсуждаемая на них тематика и структура переговорных форумов усложнились. Многосторонняя дипломатия, или, в более узком виде, конференционная дипломатия стала основным инструментом поиска и согласования международных решений в глобальном, региональном и отраслевом масштабах. Именно она формирует новые концепции, принципы и нормы современного международного общения.

Основными формами многосторонней дипломатии являются:

- двусторонняя дипломатия, осуществляемая на постоянной основе через дипломатическое представительство одного государства на территории другого государства;

- дипломатия, осуществляемая путем посылки специальных миссий;

- многосторонняя дипломатия в рамках международных организаций, осуществляемая через делегации и постоянные представительства государств при международных организациях

Международные организации являются высшей формой многосторонней дипломатии. Каждая из них имеет свой устав, бюджет, штаб-квартиру, секретариат, который обеспечивает их регулярную жизнедеятельность.

Важнейшая роль в современной многосторонней дипломатии принадлежит также международным организациям.

Государства, ведущие переговоры об урегулировании конфликтов, споров и сложных международных проблем часто нуждаются в помощи третьих сторон, в качестве которых выступают другие страны, а нередко и группы стран или международные организации, причем эта помощь может оказываться в форме добрых услуг, посредничества, а иногда и миротворческих операций.

Для примера многосторонней дипломатии рассмотрю такое объединение как БРИКС, которое актуальное на сегодняшний день. Приведу его в пример, потому что оно показывает основные моменты международных отношений и на основе его мы сможем сделать определенные выводы.

Глава 2. Роль БРИКС как инструмента многосторонней дипломатии в международных отношениях

2.1. История создания, функции, задачи БРИКС

БРИКС - неформальное межгосударственное объединение пяти государств Федеративной Республики Бразилии, Российской Федерации, Республики Индии, Китайской Народной Республики и Южно-Африканской Республики.

У термина БРИКС особая история: впервые термин был введен ещё до встречи лидеров Бразилии, России, Индии и Китая. В сущности этот термин был придуман наблюдательным экономистом и аналитиком Джимом О'Нейллом из компании «Goldman Sachs», который еще в ноябре 2001 г. обратил внимание на впечатляющий рост экономики стран-гигантов. По его мнению, экономика этих государств займет лидирующие позиции в мире. В декабре 2010 г. Южно - Африканская республика была официально объявлена новым членом организации БРИК, и объединение получило название БРИКС, что только усилило влияние на международной арене. Все эти государства являются мощными региональными державами, их доля в мировом экспорте и привлечении иностранных инвестиций постоянно растет. Кроме того, каждая из стран БРИКС занимает важные геостратегические позиции в своем регионе, обладая значительным политическим и экономическим влиянием и являясь своеобразным ориентиром для ближайших соседей при принятии последними внешнеполитических решений. Сегодня страны БРИКС уже бросают вызов Западу. Так что же такое БРИК? Прежде всего - это отражение новых методов реализации многосторонней дипломатии. Если внимательно приглядеться к развивающимся в международных отношениях процессам, то можно убедиться в том, что в мире полным ходом идет перекомпоновка, перегруппировка сил. Сплошь и рядом создаются новые, не привычные с

позиций вчерашнего дня форматы межгосударственного общения, имеющие необычные географические и функциональные параметры. Одним из подобных форматов (называть его структурой пока рано) является БРИК, связующим элементом которого выступает не какая-то географическая или политическая привязка, а совпадение интересов по широкому кругу международных проблем, включая вопросы обеспечения стабильного развития [Орлов А.А., 2010].

Так же хотелось бы отметить, что началось все с неформального сотрудничества в рамках РИК «Россия - Индия - Китай». Инициативу развития выдвинул Е. М. Примаков – государственный деятель, дипломат, политик. Именно ему принадлежит идея тройственного взаимодействия РИК. В то же время в рейтингах появилась Бразилия, которая также демонстрировала неслабые темпы роста, и уже после сформировался БРИК в сфере экономических показателей. «Формирование БРИК - это выражение общей политической воли различных стран, нацеленной на то, чтобы трансформировать мир, трансформировать не против кого бы то ни было, но в пользу нового - действительно демократического - мирового порядка» [Никонов В.А., 2009]. Присутствие одного из лидеров Африканского союза - ЮАР - в коалиции БРИКС расширило географию и сферу влияния объединения, усилило его совокупный экономический и политический потенциал.

Слово стало делом, появление термина как бы превосходило реальность: термин не только вошел в международное высказывание и обрел популярность, сегодня он обозначает группу крупнейших стран, которые делают попытки создать реальное объединение.

Страны БРИКС - это наиболее быстро развивающиеся и крупные страны. Выгодное положение государств гарантирует им наличие большого количества ресурсов, значимых для мировой экономики. Роль БРИКС увеличилась и стала центральным курсом мирового развития. Это объединение отражает тенденции глобальных изменений.

Список лидеров стран БРИКС: *Бразилия* (1 – 2 саммиты) - Луис Инасиу Лула да Силва; (3 – 7 саммиты) - Дилма Русеф (8 саммит) – Мишел Темер; *Россия* (1 – 4 саммиты) – Дмитрий Медведев; (5 – 8 саммиты) – Владимир Путин; *Индия* (1 – 5 саммиты) – Манмохан Сингх; (6 – 8 саммиты) – Нарендра Моди; *Китай* (1 – 4 саммиты) – Ху Цзиньтао; (5 – 8 саммиты) – Си Цзиньпин; *ЮАР* (3 – 8 саммиты) – Джейкоб Зума. Более подробно можно ознакомиться в таблице 2 приложения.

По мнению Джима О’Нила страны БРИК к середине XXI века окажутся впереди нынешних самых богатых стран мира. При всем этом Китай и Индия станут самыми крупными в мире поставщиками промышленных товаров и услуг, а Россия и Бразилия - сырья.

Подъем стран был связан с ростом понимания общности интересов, которые поддерживались дипломатическими и политическими усилиями. Между странами складывались стратегические отношения, выработка общих действий и целей объединения.

Первоначально, экономическое объединение между странами не предполагалась, группировка БРИК образовалась с целью политического взаимодействия. Однако, с развитием организации стало ясно, что взаимодействие между странами не ограничивается политической сферой. В настоящий момент БРИКС активно развивают сотрудничество в области экономики, финансов и торговли.

На данный момент страны-участники группы в большой степени различаются по уровню экономического развития и сложившимися политическими традициями. В таблице 3 приложения представлены позиции стран БРИКС в мире по важным экономическим показателям, согласно глобального рейтинга 2011 года. Можно заметить, места, занимаемые Бразилией, Россией, Индией, Китаем и ЮАР значительно различаются.

В то же время, несмотря на ряд отличий, организация БРИКС объединяют высокие темпы экономического роста и высокий уровень

капиталовложения, а их экономики во многом являются взаимодополняющими.

Общее количество населения стран - участниц объединения около 3 миллиардов человек, это 42% от глобального показателя. Государства занимают 26% общей мировой площади. Суммарный ВВП 27% от мирового. Со времени организации данного международного объединения, за десятки лет их мировая экономика увеличилась почти вдвое – с 9,1 до 27%

В последующих исследованиях компании «Goldman Sachs», в силу своих данных страны БРИК взаимно дополняют друг друга и могут со временем сформулировать свою некую модель сотрудничества и совместных действий. К примеру, в комплексном докладе, опубликованном в 2005 году, выделялось, что «вариативные особенности стран БРИК, когда сырьевые и ресурсные возможности одних балансируются потребностями других, наряду с демографическим фактором позволяют странам БРИК выступать на мировой экономической арене на интеграционной основе» [Global Economics Paper № 134. How Solid are the BRICs?; дата обращения: 11.12.2018].

Прогноз оправдался на первой и второй министерской встрече, по инициативе президента России В.В. Путина, в сентябре 2006 и 2007 годах во время 61 - й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке. В ней приняли участие министры иностранных дел России, Бразилии, Китая и министр обороны Индии, которые подтвердили заинтересованность в развитии многопланового четырёхстороннего диалога.

БРИКС открывает для России широкие возможности в плане доступа на новые финансово-экономические рынки. Москва не только сохранит статус главного экспортера энергоресурсов для этих стран, но и может стать важнейшим поставщиком в них современных технологий (ядерная энергетика, сотрудничество в освоении космоса, энергетическое машиностроение, новейшие виды вооружений). Это будет способствовать укреплению конкурентоспособности России как крупнейшего мирового экономического «игрока» [Орлов А.А., 2010].

Почему же все же Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР? Страны БРИК находятся приблизительно в одной весовой категории и имеют схожие интересы на мировой арене. У них схожий тип влияния на международные дела. Четверка представляет великие державы. Китай и Индия – это бывшие сверхдержавы XVIII века, которые превратились в великие державы XX и XXI веков. Россия – это сверхдержава XX века, утратившая этот статус к началу нового столетия. Бразилия – поднимающаяся страна, которая только сейчас переступает порог клуба великих держав.

Страны БРИКС являются вполне самодостаточными в политическом, экономическом и военном отношении, если учитывать их общую численность населения, военный потенциал и географическое положение. Эти страны могли бы компенсировать экономические проблемы друг друга, а также создать основу будущего многополярного мира [Личный финансовый университе; дата обращения 11.12.2018].

Главы государств впервые встретились 9 июля 2008 года в Японии в рамках «большой восьмерки» и договорились о проведении полноформатного саммита, который состоялся 16 июня 2009 года в Екатеринбурге. Итогом встречи стала договоренность согласовать пути к мировым вопросам. Участники обменялись мнениями по вопросам мирового политического порядка, борьбы с терроризмом, защиту окружающей среды и многое другое, но а главным акцентом этой встречи была сфера международных финансово - экономических отношений. Лидеры утвердили предложение по дальнейшему развитию диалога. Также было согласованно о том, что на постоянную основу будут поставлены не только встречи министров иностранных дел, но и министров финансов и руководителей центральных банков.

Второй саммит прошел 15 - 16 апреля 2010 года в столице Бразилии. Где было подписано ряд межгосударственных договоров, и рассмотрение важнейших вопросов: преодоление последствий кризиса, создание нового

финансового порядка, в частности влияние международных организаций, на примере Всемирного банка и МВФ (Международный Валютный Фонд).

Третий саммит проходил 13 - 14 апреля 2011 года в китайском городе Санья, расположенном на острове Хайнань. Это один из немало важных саммитов, так как произошло официальное включение в группу пятого ее члена – ЮАР. И на данном этапе, теперь уже пяти президентов, были рассмотрены вопросы взаимного сотрудничества. Страны обсудили скорейшее присоединение России к Всемирной торговой организации, в аббревиатуре ВТО, а также глобальную реформу ООН, мирное урегулирование ливийского вопроса. Итогами саммита было подписание совместной декларации, о формировании основных направлений мировой политики и план действий на ближайший год. И заключением данного саммита стала договоренность об экономическом взаимодействии с использованием национальных валют.

Четвертый саммит проходил в столице Индии – Нью-Дели, 28-29 марта 2012 года. Данная встреча была посвящена проблемам глобальной экономики, урегулирование ситуации вокруг Ирана и Сирии, а также антикризисным мерам. Были обсуждены вопросы возможности создания совместного банка развития и союз своих фондовых площадок. Эта идея о создании банка показывает, прежде всего, поэтапный отказ от евро и доллара в расчетах между странами и предугадывает процесс укрепления национальных валют. Участники стран БРИКС поручили своим министрам финансов изучить реализуемость и жизнеспособность этой идеи. И после разработки данного вопроса президенты вернуться к нему на следующем саммите.

Пятая встреча БРИКС проходила 26 - 27 марта 2013 года в Дурбане, ЮАР.

Тема саммита «БРИКС и Африка: партнерство в целях развития, интеграции и индустриализации». Была опубликована Этеквинская декларация и Этеквинский план действий. В заявлении представлена оценка текущей мировой политической и экономической ситуации, а также показаны

общие подходы стран БРИКС по важным вопросам многостороннего сотрудничества. План действий рассматривает работу БРИКС в предстоящем году, а также прописывает новые перспективы взаимодействия. Еще было подписано соглашение о сотрудничестве в сфере «зеленой экономики», где создают и увеличивают природный капитал земли или же снижают экологические угрозы и риски. А также подписана декларация о создании делового совета БРИКС и помощь в финансировании инфраструктурных проектов в Африке. На стадии реализации находится идея создания Банка развития БРИКС.

Шестая встреча приходила 15 - 16 июля 2014 года в городе Форталезе, Бразилия. По итогам лидеры БРИКС подписали соглашение об учреждении Нового банка развития и договор о создании Пула условных валютных резервов, который объединяет все эти государства. Развивающиеся страны не хотят зависеть от США и Евро Союза. В Пуле был установлен предельный размер капитала в 100 миллиардов долларов, половину этой суммы распределяют между странами БРИКС, по объемам экономики стран. Распределение выглядит следующим образом: смотреть в приложении 1. Согласно подписанным документам, создаваемый Пул условных валют, в случае необходимости, фонд будет оказывать финансовую помощь странам БРИКС. И немало важным считается, что если страна, решившая обратиться за помощью, должна доказать свою проблему на валютных рынках или же резким снижением курса национальной валюты.

Седьмой саммит БРИКС проходил 8 - 9 июля 2015 года в Уфе, Россия. Важными итогами встречи стало создание нового Банка развития с капиталом 100 миллиардов долларов. Банк вступил в действия, только накануне нового саммита. И это стало первым шагом к формальной институционализации БРИКС как именно собрания стран, которые обсуждают и даже рассматривают возможность создания иных альтернативных институтов мирового устройства. Данный банк БРИС и Пул условных резервов естественно всеми рассматривается в контексте не соперничества с

международным валютным фондом и всемирным банком, но так сказать игры на общем поле. Вообще можно сказать, что организация БРИКС всячески избегающая антизападного предвзятого отношения. В этом смысле, что в нашем обществе присутствует желание представлять и видеть БРИКС в качестве такого «кулака», который противопоставит себя Соединенным Штатам и их союзникам, но сразу надо понять и усвоить, что этого не будет. Россия, по понятным политическим причинам, настроена более радикально, а остальные все четыре страны находятся с Западом, и в частности с США, в своих очень сложных и многогранных отношениях и совершенно не заинтересованы в том, чтобы их воспринимали как принципиальных противников Америки и американского курса, то есть они далеко не во всем этот курс разделяют, но совершенно не готовы становиться в ряды тех, кто с этим курсом борется. Это важно понимать, чтобы правильно относиться к перспективам и возможностям этой группы стран. Также по инициативе России было подписано соглашение о сотрудничестве до 2050 года, где говориться об увеличении взаимодействий между государствами. Также на саммите была подписана Уфимская декларация, в которой прописано реализация стратегии экономического пояса «Шелкового пути». Он известен как древний торговый канал, это наиболее известная модель экономического сотрудничества в истории человечества. Он внес колоссальный вклад в экономический и гуманитарный обмен между Востоком и Западом. Сейчас данный путь начинает возрождаться благодаря быстрому развитию коммуникаций и транспортных магистралей. На данном саммите лидеры также выступили за ускорение реформы в ООН и Международного валютного фонда (МВФ). На встрече также обсуждались проблемы: кризис в Греции, международный терроризм, конфликт на востоке Украины.

Восьмая встреча лидеров организации БРИКС, на сегодняшний момент, состоялась 15 - 16 октября 2016 года в Гоа, Индия. Обсуждалось укрепление стратегического партнерства в БРИКС как одного из важных международных объединений, развитие многопрофильного сотрудничества.

А также поднимались вопросы урегулирования ситуации в Сирии, в частности лидеры призвали все страны разобратъ борьбу с международным терроризмом, стабильность мировой экономики и экономические санкции.

Девятый саммит прошел в городе Сямэнь (КНР) 4 - 5 сентября 2017 года. Данная встреча проходила в связи с политическим обострением в АТР, которое повлияло на обстановку во всем мире. Причиной стали постоянные испытания ядерного оружия, проводимые КНДР. На этом саммите также была подтверждена растущая роль банков, созданных в структуре БРИКС, в реализации намечаемых проектов.

И последний на сегодняшний день саммит прошедший 25 - 27 июля в Йоханнесбурге, ЮАР. Одной из главных задач было объявлено снижение рисков мировой нестабильности и создание целостной системы безопасности. Планировалось уделить особое внимание противодействию экономическому давлению, совместной борьбе с протекционизмом и работать над поиском новых путей экономического роста.

Следующий саммит должен состояться в городе Бразилиа 13 - 14 ноября. Основной темой данного саммита будет "Экономический рост для инновационного будущего". Среди заявленных Бразилиа приоритетов - научно-технологическое и инновационное сотрудничество, цифровая экономика, борьба с оргпреступностью и отмыванием денег, укрепления взаимодействия по линии Делового совета БРИКС и Нового банка развития БРИКС [новости ТАСС, дата: 25.03.2019].

Таким образом, можно сделать вывод по всем саммитам, что страны объединения будут продолжать свою работу, направленную на наращивание сотрудничества в рамках данной организации, все поставленные цели осуществляются, а некоторые на сегодняшний день уже достигнуты.

Еще бы хотелось отметить, что повестка БРИКС расширяется, появляются новые направления и тем очевиднее потребность координации текущей деятельности.

Также можно сказать что БРИКС – некое сообщество особых стран, потому что они действительно обладают, при всем своем огромном различии, некоторыми сходствами. Во-первых, они большие, во-вторых, они имеют великую, драматическую историю, в-третьих, они занимают некое специфическое место в современной глобальной капиталистической системе. Они сильные страны периферии и вот эти противоречия их объединяют. Что же именно их объединяет, а то что их полупериферийное положения диктует определенную экономическую специализацию, а значит и определенную стратегию экономической социальной политики, то есть Бразилия в мировой системе прежде всего поставщик сельскохозяйственных ресурсов, ЮАР – природных ресурсов, Россия – минеральных ресурсов, Китай – дешевый труд и Индия – дешевого интеллектуального ресурса. И еще есть одна общая черта, во всех этих странах сейчас осуществляется такие нелиберальные (рыночные) реформы экономики социальной сферы, но при этом страны БРИКС довольно таки сильные для того, чтобы иметь возможность одновременно еще и определенные социальные расходы осуществлять для поддержания стабильности в обществе. Другое дело, что сейчас наступает не лучший момент, когда вот эти ресурсы для комбинации нелиберальных реформ, социальными действиями и социально ориентированной политикой, исчерпываются. Чем больше эти страны вовлекаются в глобальную экономику, тем больше они должны следовать указаниям глобальных институтов, соответственно, тем меньше у них в будущем будет ресурсов для осуществления социальной политики. И вот здесь как раз таки потенциал реального альянса этих стран. Потенциал реального их объединения и отстаивание более социальной стратегии, для отстаивания более значительного места в мировой и глобально-экономической системе, чем-то которое предписаны им международным разделением труда. Но пока в БРИКС это все на стадии разработки [Очкина А., 2013].

Уникальность объединения БРИКС состоит не только из - за его состава, а также в том, что лидерам удалось найти общие стратегические

интересы и построить взаимодействие на принципах равноправия, даже чье сотрудничество ставилось под большое сомнение, например Индия и Китай. В объединении учитываются мнения всех из сторон. Благодаря устойчивости организация БРИКС может вести диалог и добиваться результата, не смотря на существующие трудности в мире.

В завершение хотелось бы отметить, что БРИКС является довольно неплохим отражением новых методов многосторонней дипломатии, которая соответствует изменяющимся качествам международных взаимоотношений на международной арене [БРИК как новая концепция многовекторной дипломатии; дата обращения 05.01.2019].

На основе вышеизложенного материала можно прийти к выводу, что хотя БРИКС не является жестко организованным союзом или блоком, а процессы его политической институционализации идут довольно медленно, проведение саммитов БРИКС как пятистороннего механизма согласования подходов может быть успешно использовано для продвижения наших внешнеполитических и внешнеэкономических интересов, развития стратегического партнерства с входящими в него странами, создания определенного противовеса влиянию Запада в мировой политике и экономике.

2.2. Проблемы и перспективы развития БРИКС: ситуационный анализ

Для изучения и прогнозирования дальнейших отношений между Россией и Венесуэлой проведем ситуационный анализ.

Ситуационный анализ - это метод, предназначенный для исследования и прогнозирования отдельных конкретных международно-политических событий.

Цель данного анализа заключается в выявлении возможных проблем в отношениях двух стран и предложение своих путей решения этих проблем.

Предыстория текущего события. Венесуэла уже почти четырнадцать лет жила под руководством Уго Чавеса. В 2000 - 2012 годах активный рост нефтяных цен позволил стране создать дорогостоящие социальные программы, отказаться от консервативной бюджетной политики, национализировать большинство компаний и предприятий. С 1999 г. по 2015 г. страна заработала около 1 трлн. долларов на нефтяном экспорте. Яркий «перекося» в сторону популизма оставил страну почти в полной изоляции от иностранного капитала, а главное - в существенной мере поглотил многочисленные достижения технологического прогресса. Кадровый потенциал Венесуэлы был критически подорван - «западные умы» покидали страну под давлением государства, в то время как акцент в формировании рабочей силы делался на коренном населении. Результатом такой политики стала автократическая власть, поддерживаемая замкнутым кругом военных элит. Экономический рост страны оказался в прямой зависимости от экспортной компоненты.

Когда в 2013 году к власти пришел Николас Мадуро, то он не изменил тип государственного управления, то есть по сути один авторитарный лидер сменился другим, только с меньшей поддержкой со стороны населения. В 2014 – 2016 гг. произошел масштабный спад нефтяных цен (обвал более чем на 78% за три года) передающейся в резкое сокращение венесуэльской экономики – с 2013 года по 2017 год она снизилась на 35%. Когда вся нефть составляла 90% от всего экспорта в Венесуэле, она же считалась основной платформой поддерживающей экономический рост страны.

Антикризисные меры, которые хотел принять Мадуро не увенчались успехом, и дефицитный бюджет страны в условиях спада нефтяного рынка пытались закрыть при помощи печатного станка (то есть начали печатать большое количество денег), что в конце их привело к гиперинфляции. Более того к плаченной ситуации в Венесуэле присоединилось США с санкционным давлением на правительство Мадуро. Санкции в большой мере урезали круг возможных источников финансирования венесуэльской экономики. Одним

из немногих возможных путей для поддержания экономической активности в стране стала долговая парадигма «нефть в обмен на кредиты», в которой приняли участие Россия, Китай и другие страны.

23 января 2019 года лидер венесуэльской оппозиции Хуан Гуаидо объявил себя временным президентом Венесуэлы, который не признается рядом государств. Но он сразу же нашел поддержку со стороны Запада, в основном США, превратив этот конфликт внутри страны в очередной раунд борьбы авторитарного лидера (на этот раз в лице Мадуро).

Текущая ситуация. На сегодняшний день в Венесуэле происходит очень серьезный экономический и политический конфликт ветвей власти с большим количеством жертв и вся ситуация близка к катастрофической.

Весь венесуэльский кризис еще в 1999 году начал Уго Чавес, он начал медленно, но верно уничтожать производственный сектор Венесуэлы путем национализации, установления контроля над ценами на нефть и курсом валюты, а также другими экономическими мерами. На фоне этого он вогнал страну в долговую яму. Сейчас граждане Венесуэлы уверены, что Мадуро является единственным виновником сложившейся ситуации, тогда как на самом деле он лишь продолжает политику Чавеса.

В настоящий момент эти политические противостояния только ухудшают итак шаткое положение Венесуэлы. Сторона власти и сторона оппозиции не видят никакого смысла в переговорах. Николас Мадуро прекрасно понимает, что его пытаются сместить с должности и поменять уже существующую систему в стране и оппозиция тоже прекрасно понимает, что Мадуро никогда не позволит им стать одним из участников принятия решений. Обе стороны имеют разные виды на развития пути Венесуэлы.

Понимая, что происходит в стране Мадуро решает создать Конституционную ассамблею - однопалатный учредительный орган, обладающий правом менять государственный строй страны и реформировать конституцию. Президент уточнил, что это нужно для того, чтобы изменить ситуацию в стране. Основной целью Николаса Мадуро было сделать так,

чтобы данная ассамблея подменила бы собой оппозиционный парламент и при этом была бы полностью подчинена его власти.

Китай и Россия заинтересованы в разрешении политического кризиса в Венесуэле, так как они многое поставили на карту там и не хотят, чтобы США мешало их интересам. Эти две страны являются на сегодняшний момент основными кредиторами Венесуэлы и считаются экономической платформой для поддержания правительства Мадуро. Если Россия и Китай продолжают оказывать стране военную и финансовую поддержку, Венесуэла может пережить обострение санкционной политики.

Диагностика политической ситуации. В далеком прошлом Венесуэла долгое время не поддерживала дипломатические отношения с Россией (еще тогда Советской). Их отношения были установлены после 1945 года.

Когда Хуан Гуайдо объявил себя временно исполняющим обязанности президента 23 января 2019 года, Владимир Путин и многие другие российские чиновники поспешили публично заявить о своей поддержке Николаса Мадуро. Их заявления ясно показывают, что для российской элиты сегодняшние беспорядки в Венесуэле такие же, как и до революции в Украине. Оба случая, по их мнению, являются результатом тайных внешних воздействий, направленных на разжигание общественного недовольства, с конечной целью замены пророссийского режима на проамериканский. Когда дело доходит до других соседних стран, просчет в Венесуэле может означать проблемы для отношений России с Бразилией и ставят под угрозу будущее сотрудничества в рамках БРИКС. Путин по-прежнему высоко ценит группу БРИКС, но будущее этой организации уже более шаткое из-за смены власти в Бразилии. В случае с Колумбией Кремль пытается дистанцироваться от воинственной риторики Николаса Мадуро против своего непосредственного соседа, но мало что делает для ослабления напряженности. Помимо совпадения позиций на форумах, таких как Совет Безопасности США, похоже, что в настоящее время между Москвой и Пекином, еще одним влиятельным игроком в регионе, нет большого сотрудничества по вопросу

Венесуэлы. Такое отсутствие сотрудничества неудивительно, поскольку долгосрочные интересы России и Китая в регионе не обязательно совпадают, особенно в сфере торговли и инвестиций. Наконец, правительство Владимира Путина действительно следит за стратегией, используемой США. И Путин, и Мадуро чувствуют угрозу со стороны Соединенных Штатов. Несмотря на то, что почти вся современная военная техника венесуэльской армии поступает из России, и между венесуэльской армией и российским министерством обороны установлены контакты, мало свидетельств того, что Россия готова предоставить любую дополнительную военную помощь. Тем самым Москва рискует полностью оттолкнуть Россию от других государств региона, большинство из которых больше не признают правительство Мадуро как легитимное. Москва может выбрать тактику, уже опробованную в Украине и Сирии, вплоть до отправки войск из российской формы. Тем не менее, любое применение силы остается наименее хорошим вариантом для Кремля, а также это будет очень дорого, и возможно оно не обязательно принесет желаемых результатов. Москва не готова взяться за другое дело, как Сирия. Правительство Владимира Путина пытается донести до актеров в Венесуэле и за ее пределами, такие: не загоняйте нас в угол. С этой точки зрения существует три возможных краткосрочных сценария для России. Сначала переговоры между Мадуро и оппозицией, в которой Кремль будет играть центральную роль посредника, которая дала бы Москве уверенность в продолжении своей инцидента в Венесуэле. Тем не менее, это наименее вероятно, потому что оппозиция не желает принимать идею, что Николас Мадуро останется у власти. Во-вторых, поддержка, как дипломатическая, так и финансовая, для усилий Мадуро по силовому подавлению оппозиции, хотя Российские материальные ресурсы весьма ограничены. Этот сценарий позволил бы Владимиру Путину выиграть время и пересмотреть российскую политику в отношении региона. Вероятность такого сценария высока, если только он не вызовет значительного увеличения участия внешних действующих лиц, что изменит баланс сил внутри Венесуэлы. Если это

произойдет, вероятно, развернется третий сценарий, а именно тайное участие России в Венесуэле и судебные иски в международных судах. В любом случае, полностью отказаться от Венесуэлы не вариант для Москвы.

Прогноз развития политической ситуации. Даже проанализировав все произошедшие события и факторы, очень тяжело спрогнозировать как будут развиваться отношения этих стран дальше. Рассмотрим 4 сценария возможного дальнейшего развития событий.

Первый сценарий развития можно считать наиболее негативным чем остальные. Данный политический кризис в Венесуэле переходит в гражданскую войну. Экономике страны будет нанесен сокрушительный удар, нефтяная отрасль будет на грани уничтожения. Для России такое развитие событий несет наиболее существенные риски, так как формат гражданской войны в Венесуэле может напоминать сирийский. Возможно, Россия будет продолжать поддерживать Мадуро, что может привести к жесткому санкционному давлению с Запада на РФ. Венесуэльская нефть может почти полностью уйти с рынка, что станет дополнительным позитивным импульсом в динамике нефтяных котировок.

Лучший из вариантов это конечно, чтобы Мадуро мирно и добровольно ушел в отставку. В этом случае оппозиция мирно приходит к власти, перезаключая соглашения, как с США, так и с Россией и Китаем. Есть риски, которые для ценового состояния нефтяного рынка, на мой взгляд, может в ближайшие года 2-3 будут ограничены, потому что для того, чтобы новой власти удалось остановить коллапс нефтедобычи в республике, может потребоваться много времени и огромное количество ресурсов, в особенности трудовых.

Возможен еще такой вариант, чтобы оппозиция победила (при помощи западных союзников) и Мадуро бы сложил свои полномочия. Для многих стран это был бы самый нейтральный сценарий развития, но не для России. В этом случае она, вероятно, будет протестовать против новой власти до

последнего (вплоть до непризнания ее легитимности), что также повышает санкционные риски.

Также есть последний, на мой взгляд, сценарий развития отношений. Это если Мадуро остается у власти, а оппозиция нейтрализуется армией. Конечно, экономика Венесуэлы еще сильнее пошатнется, нефтяной рынок получает нейтральный эффект. Однако среднесрочная перспектива в этом случае может сформировать и положительный импульс для нефтяных оценок – для Венесуэлы в этом случае может быть реализован иранский сценарий 2012 года в форме нефтяного запрета. Его, скорее всего, поддержит большая часть нефтеимпортеров, включая ЕС и Азию. Для нашей же страны сценарий может сложиться негативным образом – если российские власти продолжат поддерживать Венесуэлу под нефтяным запретом, то российские компании также рискуют попасть под действие западных санкций.

Вывод. Помощь Венесуэле для России это отличный шанс показать всем западным странам о том, что она является отличным партнером, на которого всегда можно положиться. Что Россия может постоять и поддержать своих союзников. Если же правительство Мадуро падет, то это будет означать для большинства стран-членов БРИКС (кроме Бразилии, где уже произошел государственный переворот, и Южной Африки, которой сейчас немного не до того) не только экономические трудности, вроде возврата долгов, но и потерю крупнейшего союзника в Латинской Америке. Данная ситуация в Венесуэле еще до конца не закончена и многое может пойти не так, но дальнейшие наблюдения помогут понять на сколько БРИКС существенная организация и как она может решать данные проблемы, на сколько страны участницы выгодные партнеры для других стран.

Также хотелось бы отметить, что на сегодняшний день БРИКС играет важную роль в решении глобальных проблем и без данной группы обойтись уже никак нельзя. БРИКС является реальным и успешным воплощением идеи сетевой дипломатии.

Повышенное внимание к группе БРИКС объясняется невидимым ростом их экономического веса и глобальной политической роли в современном мире. Страны также обладают богатыми природными ресурсами, большими территориями, многочисленным населением и огромным экономическим потенциалом, в то же время страны группы БРИКС оказывают заметное влияние на мировое развитие. Активный экономический подъем стран БРИКС в первом десятилетии текущего столетия оказал весьма хорошее влияние на мировое экономическое развитие в целом. Более десяти лет государства БРИКС служили основным фактором развития мировой экономики наравне с наиболее развитыми странами, например, такие как США, Япония и ведущими государствами ЕС.

Сейчас российско - китайские отношения находятся на высоком уровне, особенно в торгово - экономическом сотрудничестве. В этом году на Международном арктическом форуме Россия, Китай и другие страны Юго-Восточной Азии обсуждали возможность транзита по Северному морскому пути. Если говорить о транзите грузов, то основным производителем и отправителем в современном мире является Китай. Импорт - сырье. Экспорт - непрерывный поток товаров. Главная зона потребления - Западная Европа в этом случае преимущественно поставлять груз из Азии в Европу не по Южному морскому пути, а по СМО, где расстоянию значительно меньше, он конечно короткий, но не самый простой из-за холода [Военное обозрение (статья), дата обращения: 05.04.2019]. Естественно для России это сыграет огромную роль для экономического роста. В дальнейшем при заключении договора на разрешение этого пути, Китай начинает проявлять дипломатические отношения и воздействие на страны Юго - Восточной Азии, что может являться значительным примером мировых отношений.

В начале 2019 года состоялся закрытый брифинг на котором присутствовали все послы стран БРИКС в России и выяснялась судьба договора о ракетах средней и меньшей дальности (ДРСМД) и ситуация с ракетой 9М729. Хотелось бы напомнить, что Договор об ограничении ракет

средней и малой дальности (ДРСМД) был заключен еще в 1987 году между США и СССР. По данному договору запрещено создание и развертывание баллистических и крылатых ракет наземного базирования дальностью действия от 500 до 5500 км [новостной портал Harb, дата обращения: 05.04.2019]. Сейчас в последнее время Москва и Вашингтон часто стали обвинять друг друга в нарушении данного договора. Глава МИД РФ Сергей Лавров отмечает, что Россия неоднократно заявляла, что строго соблюдает все обязательства по договору, в то время как США обвиняет Россию в создании ракеты, которая нарушает договор ДРСМД своей дальностью полета. И США перестанут соблюдать положения Договора о ликвидации ракет средней и малой дальности (ДРСМД) в течение 60 дней, если Россия не вернется к исполнению взятых на себя обязательств [Новостной портал Красная линия, дата обращения: 05.04.2019]. При соблюдении всех прописанных правил можно сохранить мировой баланс.

1 декабря 2018 года была предпринята попытка на саммите G20 в Буэнос-Айресе активизировать деятельность механизма трехстороннего сотрудничества между Россией, Китаем и Индией (страны РИК) и возобновить практику регулярных встреч на высоком уровне после 12 - летнего перерыва. По словам Владимира Путина, эти встречи должны быть посвящены различным аспектам безопасности и борьбе с протекционизмом и политически мотивированными ограничениями в международной торговле. Развивая эти идеи, премьер-министр Индии Нарендра Моди определил четыре возможных области сотрудничества: региональная и глобальная стабильность, экономическое процветание, обмен опытом в областях, представляющих взаимный интерес, и сотрудничество в том, как реагировать на возникающие вызовы. Аналогичные мысли высказал президент Китайской Народной Республики Си Цзиньпин, который подчеркнул особую ответственность трех держав за поддержку региональной и глобальной стабильности. Если Россия, Китай и Индия выработают единую позицию по этим и многим другим вопросам, это будет иметь гораздо

большой вес на международной арене, чем индивидуальное мнение каждой из этих стран.

В Южной Африке под руководством президента Сирила Рамафосы состоялся 10 - й Саммит БРИКС по общей теме «БРИКС в Африке: сотрудничество в интересах инклюзивного роста и общего процветания в 4-й промышленной революции».

Лидеры пяти стран встретились в то время, когда США угрожали ввести торговые тарифы против других стран, которые могут сорвать глобальный рост.

Это дало лидерам БРИКС возможность продемонстрировать важность многосторонности.

По завершении саммита лидеры БРИКС приняли Йоханнесбургскую декларацию, в которой подтверждаются принципы взаимного уважения, суверенного равенства, демократии, открытости и укрепления сотрудничества.

Кроме того, были согласованы следующие направления сотрудничества:

- Создание Платформы сотрудничества по энергетическим исследованиям БРИКС;
- Создание сети научных парков БРИКС, технологических бизнес - инкубаторов и малых и средних предприятий;
- Проведение обзора Совместного торгового исследования БРИКС по содействию торговле с добавленной стоимостью БРИКС;
- Создание рабочей группы БРИКС по туризму.

По мере роста популярности торгового протекционизма страны БРИКС могут использовать друг друга для увеличения взаимовыгодных потоков внутри торговли.

Включение Африки в программу аутрич-программы БРИКС - Африка, а также включение других стран с формирующейся рыночной экономикой в рамках инициативы «БРИКС плюс» обеспечивает платформу для

партнерства с более широким сообществом в целях расширения торговли. Саммит также позволил Южной Африке продемонстрировать остальному миру, что он открыт для бизнеса.

Недавно Китай приветствовал начало новой эры в отношениях с Италией после визита президента Си Цзиньпина в Рим.

Президент КНР встретился с премьер - министром Джузеппе Конте, и оба председательствовали на церемонии подписания меморандума о взаимопонимании, в соответствии с которым Италия стала первой страной G7, присоединившейся к инициативе «Один пояс один путь», несмотря на протесты США по поводу этого шага.

Цзиньпин заявлял, что Меморандум о взаимопонимании и рост двусторонних связей являются кульминацией обменов между двумя странами, которые насчитывают тысячу лет.

Инициатива является основой видения Цзиньпина, расширения экономической доблести Китая на Западе. Признания Китая, что рост ВВП значительно замедлился за последние десять лет, с двузначных цифр до шести процентов, прогнозируемых на 2020 год стал очень важным моментом на этой встрече.

Си Цзиньпин хочет возродить великолепие древнего Шелкового пути, чтобы создать экономический пояс - Морской шелковый путь 21 - го века, чтобы облегчить выгодные торговые сделки с Западом и тем самым закрепить китайское влияние на территории в несколько тысяч километров, охватывающей десятки стран.

В 2019 году также отмечается 15 - я годовщина всестороннего стратегического партнерства между Италией и Китаем. В то время как Италия, партнер ЕС и НАТО и член промышленно развитых стран G7, подверглась критике со стороны США за присоединение к Шелковому пути Китая. Однако итальянцы говорят, что этот шаг имеет экономический смысл и поможет вывести их экономику из состояния, близкого к застою (Италия вступила в технический спад в начале 2019 года).

Каждая страна - участница БРИКС так или иначе сталкивалась с санкциями. Конечно, любые санкции не добавляют позитивных моментов, но БРИКС в состоянии выдержать любое санкционное давление. Это можно даже посмотреть на примере России, какие бы санкции против нас не вводили, мы всегда добивались своих целей. Уфимская декларация, подписанная лидерами стран-членов БРИКС на саммите в столице Башкирии, подтвердила единство взглядов на многие ключевые проблемы международной и экономической политики, а также продемонстрировала желание БРИКС усилить свою роль в решении глобальных вопросов [новости ТАСС, дата: 02.05.2019]. В декларации прописаны проблемы, которые хочет решить каждая из стран БРИКС.

Хочется также прокомментировать нынешние отношения стран-участниц БРИКС с Бразилией. С приходом к власти с 1 января 2019 года нового президента Бразилии Жаира Болсонару в особенности российско-бразильские отношения продвинулись вперед и данный президент никак не помешает сотрудничеству стран БРИКС, так как данная группа за столькие годы обрело такую степень внутренней устойчивости и такую динамику по ряду направлений, которые представляются самоценными и привлекательными, в том числе и для Бразилии. Проанализировав выступление на пресс-конференции главы МИД РФ Сергея Лаврова, можно сказать, что он полностью доказывает, что Болсонару подтвердил нацеленность на обеспечение преемственности в отношениях с РФ и свой настрой на участие в дальнейшем развитии БРИКС, в котором Бразилия начала председательствовать в этом году. Лавров также добавил, что нет никаких причин предполагать, что Бразилия как то сможет сыграть разрушительную роль для БРИКС.

На сегодняшний момент можно также рассмотреть, как группа БРИКС справляется ситуацией в Венесуэле. Помощь России Венесуэле может быть больше моральной, чем все-таки материальную помощь, которую оказать Венесуэле она едва ли сможет. Рассматривая КНР для помощи можно первое

что вспомнить это то, что у Венесуэлы большой долг Китаю. И предположением может служить, что Венесуэла будет поставлять нефть в Китай не за деньги, а как погашение долга (так сказать за бесплатно). Что касается Индии на сегодняшний момент она является основным покупателем венесуэльской нефти.

Падение режима Мадуро будет означать для большинства стран-членов БРИКС (кроме Бразилии, где уже произошел государственный переворот, и Южной Африки, которой сейчас немного не до того) не только экономические трудности, вроде возврата долгов, но и потерю крупнейшего союзника в Латинской Америке. Это послужит сигналом для других, не относящихся к традиционному Западнему миру государств, о том, что члены БРИКС являются надежными партнерами, на которых всегда можно положиться. «Первыми звоночками» о том, что, например, Россия способна постоять за своих союзников, стали конфликты в Южной Осетии и Сирии. Если же Москва снова окажет реальную поддержку своему партнеру, то это может поставить под большой вопрос само будущее технологии «цветных революций». Если те, кто надумают свергать у себя в стране законную власть в угоду Вашингтону, будут знать, что их оппонентам всегда прикроет спину Россия, то желание бунтовать ради американских интересов у них сразу же пропадет. Более того, помощь Венесуэле может стать для Москвы прекрасным поводом усадить за стол переговоров и заняться общим делом таких своих партнеров, как Индия и Китай, которых Соединенные Штаты сегодня активно подталкивает к конфликту. Совместных ресурсов России, Индии и Китая вполне должно хватить для оказания Венесуэле хотя бы какой-то материальной поддержки.

Данная ситуация меняется каждый день и пока не ясно что будет дальше и как это все сможет повлиять на отношения стран БРИКС и Венесуэлы.

В целом проанализировав эту группу пяти можно отметить, что роль стран БРИКС в мировой экономике продолжает возрастать. «Пятерка»

активно участвует в разработке многосторонних решений и договоренностей, призванных ускорить глобальный рост торговли, решить проблемы занятости. Страны БРИКС плодотворно взаимодействуют в рамках всемирной торговой организации, «группы двадцати». Разделяют общие подходы по вопросам глобального развития, реформирования мировой финансово-экономической архитектуры.

Важный принцип деятельности БРИКС – склонность к мирным способам решения проблем и достижения целей. Отказ от противостояния рассматривается не только как идеологическая установка, но и как правильный стратегический маневр. Также необходимо сказать, что объединение БРИКС не является агрессивным противовесом НАТО или США. Страны объединения позиционируют себя в качестве иной формы международных отношений. Еще одним важным принципом можно считать, становление БРИКС новым полюсом, вокруг которого концентрируются все прогрессивные силы [Бурых Д.Н., 2015].

Объединение БРИКС считает своими целями такие, как разработка новых моделей и подходов к справедливому развитию, а также глобальному росту с упором на взаимодополняемость и использование сильных сторон экономик стран объединения. Вдобавок формирование, развитие институтов и механизмов БРИКС в целях объединения усилий стран-партнеров для преодоления кризисных явлений в экономике. Еще немало важной целью является, достижение экономической безопасности и обеспечение глобальной конкурентоспособности всех стран БРИКС; развитие и выработка механизмов тогово-экономического и инвестиционного сотрудничества стран; содействие повышению уровня жизни и искоренению бедности в каждой из стран БРИКС и последнее это наращивание взаимодействия и сотрудничества с другими государствами, которые во вне БРИКС.

Смысл БРИКС. Если попытаться вычленив характеристику, которая объединяет всех участников; совершенно справедливое замечание о том, что различий там гораздо больше чем сходств. Так вот общая характеристика

примерно такая, государства обладают полным суверенитетом, это не только не включенность в альянс, то есть возможность проводить собственный курс, собственную политику не оглядываясь на кого бы ни было, это еще и достаточный экономический базис, чтобы эту политику обеспечить. Надо сказать, что страны, которые обладают полным суверенитетом в мире очень мало, на самом деле по мимо БРИКС, это еще одна страна – Соединенные Штаты Америки. США, безусловно, обладают полным суверенитетом в плане свободы действия и в плане возможности эти действия обеспечить собственным экономическим и прочим потенциалам. Все остальные государства, включая даже такие влиятельные и крупные, как страны Европы (Германия, Франция и прочие). Они в том или ином виде свой суверенитет ограничивают, кто - то добровольно, кто - то не очень, например страны Евро Союза. Они соглашаются, вступают туда и работают в этом составе, также соглашаются на то, что часть этих суверенитетов переходит во вне, то есть национальным органам. Так вот США это страна отдельная, мировой лидер, а остальные страны, которые настаивают на своем праве проводить независимую политику это собственно и есть БИКС. Именно по этой причине, когда они стали собираться вместе, у Запада возникло естественное опасение: « а вдруг они найдут что-то такое, что действительно им позволит не просто собираться для диалога, но и вырабатывать какую-то скоординированную линию в направлении изменения мирового устройства?».

Происходит стремительное изменение мировой ситуации и сам факт того, что БРИКС обсуждает такие вещи как мировое устройство, иные новые способы организации международных финансовых институтов. Само это вызывает небольшую нервозность Запада, который чувствует в этом возникновение предпосылок для какой-то другой конструкции мира и связано это не с мощностью стран, которые это обсуждают (БРИКС), а с более очевидными изъянами и провалами политики Запада. Чем больше будет внутренних проблем на Западе, тем с большим интересом все будут смотреть

на БРИКС как на возможную альтернативу, даже если БРИКС пока ничего более конкретного, чем собственный банк развития в виду не имеет и не предлагает.

Так какие же цели у стран БРИКС? Главная цель группы объединения - укреплять сотрудничество, распространяясь, прежде всего на сферу международных финансово-экономических отношений. А также выработку современного видения вопросов национальной и международной безопасности.

Для России работа в рамках БРИКС является одним из приоритетов внешней политики. Стратегической целью в средней и долгосрочной перспективе закрепление БРИКС на позициях одного из ключевых элементов системы глобального управления. Это касается как политико-правовых, так и финансово-экономических областей. Руководствуясь именно логикой постоянного взаимодействия с партнерами по БРИКС, Россия работает в рамках российского председательства и в «группе двадцати» [Выступление президента В.В.Путина на встрече с лидерами БРИКС, дата обращения 19.02.2019].

Для преодоления негативных тенденций на глобальных рынках, страны БРИКС широко используют свои собственные ресурсы и возможности. Качественно расширяют торгово - экономическое сотрудничество, а также в разы наращивают взаимные инвестиции и запускают крупные многосторонние деловые проекты. Работа по этим направлениям уже ведется.

Со стороны России было предложено рассмотреть вопрос о создании так называемого виртуального секретаря БРИКС, он смог бы стать рабочим инструментом диалога всех стран - лидеров друг с другом, а также важным информационным ресурсом, объективно освещающим деятельность организации, для международной общественности.

Важными задачами считаются: решение вопросов преодоления глобального финансово-экономического кризиса, повышение жизненного

уровня населения, переход к высокотехнологическому производству и разработка международной стратегии развития БРИКС. Еще одно направление – это расширение круга партнеров БРИКС по диалогу в самых разных областях. Также было бы полезно, по мнению России, сделать регулярные контакты этого объединения с ведущими международными и региональными организациями. Наладить системные взаимодействия, прежде всего с организацией Объединенных Наций и ее специализированными учреждениями. Более актуальной задачей становится последовательное наращивание совместных усилий по борьбе с современными вызовами и угрозами, такими как терроризм, незаконный оборот наркотиками.

Целенаправленно укрепляют основы международной информационной безопасности. Для этого используют возможности БРИКС для продвижения соответствующих инициатив. Целесообразно поручить профильным ведомствам стран БРИКС продолжить работу подготовки «рамочного» документа, в котором зафиксирован общий подход государств БРИКС к этой сфере. А также БРИКС предаю первостепенное значение расширению сотрудничества и в гуманитарных областях.

Но все же основной задачей было создание и нового Банка развития БРИКС. Штаб-квартира банка расположится в Шанхае. Первым его президентом станет представитель Индии, председатель совета директоров – Бразилия, а совет управляющих возглавит министр финансов России А. Силуанов. Разрешенный капитал банка, то есть максимальная сумма на которой могут быть выпущены его акции составляет 100 миллиардов долларов, подписной капитал, который сразу поровну распределяется между участниками – 50 миллиардов из них 10 миллиардов страны-учредители оплатят в течении семи лет, Россия соответственно внесет 2 миллиарда, еще 40 миллиардов долларов останутся в качестве капитала до востребования (более наглядно можно посмотреть в таблице 3 приложения). Банк развития открыт для новых участников, единственное по договоренности доля

государств БРИКС не должна снижаться ниже 55%. Кстати, есть неподтвержденная информация о новом участнике банка или же его первым клиентом станет Греция, но сперва БРИКС должны разобраться с собственными задачами. Свой банк в БРИКС задумали не для противостояния другим финансовым организациям, это дополнительный инструментарий для решения общих задач. Тем не менее, это структура альтернативная, она создается на совершенно иных принципах и это особенно хорошо видно на сравнении с международным валютным фондом. Можно вспомнить, что число участников МВФ подбирается к двум сотням, а главную роль в управлении играет несколько стран с самыми большими квотами (с которыми можно ознакомиться в приложении 1). Все эти страны развитые.

Какие же существуют перспективы? У БРИКС они большие. Одна из таких особенностей группы заключается в том, что все ее члены – региональные державы, у которых есть огромный потенциал для сотрудничества. Благодаря переговорам между лидерами взаимная выгода для стран постоянно растет, база для сотрудничества непрерывно расширяется, растут темпы сотрудничества. Все государства поддерживают друг друга и сотрудничают по таким важным вопросам, как реформа мировой финансовой системы, торговля, глобальный климат, обстановка в Сирии. БРИКС уже стала важной силой, которая толкает вперед мировой экономический рост, систему глобального экономического управления, способствует демократизации международных отношений [«Россия сегодня» новости БРИКС, дата обращения 23.02.2019].

БРИКС это плодотворное и результативное сотрудничество. Следуя логике партнерства, члены БРИКС впредь смогут эффективно решать проблемы стоящие перед государствами объединения, перед народами и оказывать осуществимые, позитивные влияния на развитие мировой экономики.

Важную роль в механизме сотрудничества государств БРИКС играет рабочее взаимодействие их постоянных представительств при ООН в Нью - Йорке, при международных организациях в Женеве, в Вене и при ЮНЕСКО в Париже.

Помимо совместных мероприятий по линии органов исполнительной и судебной власти, в рамках объединения осуществляется взаимодействие организаций бизнеса, научных центров. В преддверии ежегодных саммитов проводятся Деловой форум и Форум межбанковского объединения государств-участников, международная научная конференция по проблемам развития БРИКС.

Наиболее важными совместными практическими шагами, предпринятыми государствами БРИКС в 2009 - 2012 гг., явились выработка общей позиции по ряду международно-политических проблем, таких как ливийская, сирийская, афганская, иранская ядерная программа, а также по финансово-экономическим вопросам, таким как реформа Всемирного банка и Международного валютного фонда, участие в пополнении кредитных ресурсов МВФ для укрепления его антикризисного потенциала, создание механизма сотрудничества банков содействия развитию, предусматривающего открытие кредитных линий в национальных валютах, учреждение Альянса бирж стран БРИКС.

Также можно отметить, что для каждой страны существуют свои цели и задачи в данной организации. Их можно увидеть в приложении в таблице 5.

Отсюда следует, что каждая страна участник преследует свои цели и благодаря остальным странам входящих в состав БРИКС, могут достичь задачи, поставленные перед ними намного быстрее, чем она бы делала это самостоятельно.

Также следует выявить слабые и сильнее стороны организации БРИКС. С этой целью был проведен SWOT-анализ, представленный ниже.

SOWT- анализ

| Сильные стороны | Слабые стороны | Возможности | Угрозы |
|--|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - повышение инвестиционной привлекательности стран БРИКС - молодое объединение - улучшение демографической ситуации стран участников - выход на мировой рынок | <ul style="list-style-type: none"> Перегруппировка мировой валюты - Экономический кризис | <ul style="list-style-type: none"> - Влияние на экономику других стран - Беспощадная торговля - Развитие народа благодаря культурному, научному, экономическому обмену - Создание отдельных экономических зон | <ul style="list-style-type: none"> - Санкции с Запада - Нестабильная экономическая ситуация - Конкуренция между странами участниками - Различие интересов |

Следуя проведенному анализу, можно сделать выводы, что страны БРИКС постепенно перестают восприниматься лишь как источник дешевой рабочей силы, природных ресурсов и занимают всё более уверенные и влиятельные позиции на международной арене. Молодое объединение пяти стран успешно функционирует в первую очередь благодаря тому, что все его участницы выгодно дополняют друг друга. Приток в страны денег от сырьевого экспорта стимулирует рост благосостояния населения. В основном вследствие деятельности стран БРИКС увеличатся доходы отдельных групп людей, владельцев крупных высокодоходных предприятий. Стимулирование развития мировой экономики. Выход на мировой рынок крупных предприятий из стран БРИКС способствует росту конкуренции среди производителей, что положительно сказывается на развитии мировой экономики и положительно влияет на конкурентоспособность продукции из стран БРИКС. Улучшение демографической ситуации странах БРИКС. Рост доходов населения стран БРИКС приводит к улучшению уровня жизни и соответственно к повышению рождаемости и продолжительности жизни

населения. Повышение уровня стабильности валюты стран БРИКС. Страны БРИКС, также становятся богаче путем повышения стоимости валюты, которая имеет тенденцию повышаться, поскольку более высокая производительность приводит экономики к сближению уровня равенства покупательной способности с уровнем валютного курса. По мере развития экономик темпы роста снижаются, а обменный курс валют повышается.

Даже не смотря на минусы этого объединения, его положительные стороны все перекрывают. Поэтому можно сказать, что на сегодняшний день самыми перспективными для бизнеса и не только являются страны БРИКС.

Возможные сценарии дальнейшего развития стран БРИКС. Данное объединение существует, можно сказать, давно, а вопрос о ее дальнейшем развитии становится все более дискуссионным. По отношению к группировке сложились различные точки зрения: одни считают, что БРИКС может стать основой нового миропорядка, другие - что объединение стран не способно оказывать существенное влияние на мировые процессы, третьи рассматривают группировку в основном как антизападную коалицию.

Сейчас сложно провести какую-то оценку, так как существует множество факторов, которые могут повлечь как сплочению организации, так и к ее разъединению.

У стран БРИКС существует значительный дисбаланс как в политике, так и в экономике. Можно рассмотреть несколько развития этой организации. С одной стороны, могут произойти разногласия и это не даст прийти к единому решению, вырастет напряжение внутри объединения. С другой стороны, более правдоподобной, этот дисбаланс может поспособствовать ускорению взаимодействия стран-лидеров. И все же члены организации БРИКС на настоящий момент принимают более совместные усилия в развитии организации. также можно рассмотреть сценарий развития событий в таблице 6 в приложении.

Согласно заявлению стран БРИКС от 29 марта 2012 года, дальнейшая работа в рамках объединения будет сосредоточена, в первую

очередь, на оживлении мирового роста, пересмотру величин квот в МВФ и поддержании роста развивающихся экономик [Хрысева А.А., О니кова Е.В., 2013].

Можно заметить, что между странами БРИКС на данный момент существует множество областей соприкосновения. Более того, их количество постоянно растет. Все страны БРИКС заинтересованы в укреплении и расширении взаимного сотрудничества, и выражают готовность прилагать совместные усилия в достижении поставленных целей.

На сегодняшний день важно понимать, то страны группировки перешли от заявлений к действиям, и начали практически воплощать свои планы. Если им удастся это сделать, то группировка БРИКС обретет все шансы на дальнейшее успешное существование.

Подводя к итогу можно отметить, что группа стран БРИКС являются сегодня самой динамичной «пятеркой» мира по общему экономическому развитию. Члены БРИКС относятся к категории развивающихся стран, у каждой из которых есть свои проблемы. Например, увеличение мощи Китая неразрывно связано с рядом демографических и политических вызовов. Бразилия испытывает сложности в плане административного и социального устройства. Аналогичная ситуация наблюдается и в Южно-Африканской Республике. Индия весьма уязвима с точки зрения внутривнутриполитических и социальных кризисов. Но все же члены БРИКС имея все эти проблемы смогут добиться еще больших успехов, если решить их. Но и такие проблемы, связанные, например, с политикой или безопасностью, решение которых может привести к негативным последствиям, и могут отразиться на работе всей организации.

Следующее десятилетие будет временем БРИКС. В настоящий момент эта группа старается выработать свою структуру, укрепить своих активных членов и организовать их работу внутри объединения, чтобы заполучить все необходимые механизмы для своего развития. Понятно, что соперничество с

другими блоками и странами будет непростым и что конкуренция в экономике приводит к постоянной гонке в политике.

Заключение

В дипломной работе проведено изучение БРИКС как инструмента многосторонней дипломатии.

Институты многосторонней дипломатии стали неотъемлемой интегрированной частью современной системы международных отношений и, как показывает опыт БРИКС, в состоянии служить инструментами решения различных международных проблем, которые непосильны двусторонним межгосударственным отношениям.

Если говорить о том, в каком виде можно охарактеризовать наш официальный подход к развитию феномена БРИКС, то я бы, прежде всего, сказала, что он рассматривается МИДом как важный инструмент нашей многополярной дипломатии. Российский подход определяется пониманием, что сотрудничество в рамках БРИКС будет развиваться, по мере накопления взаимного доверия и опыта, скоординированной деятельности там, где наши интересы совпадают. Применительно к международной безопасности, речь идет, прежде всего, о борьбе с терроризмом и экстремизмом, противодействия другим вызовам и угрозам.

У БРИКС существует вполне реальная перспектива сохранения, развития и успешного функционирования в качестве группы для обсуждения вопросов межгосударственных отношений и решения глобальных проблем (международный терроризм, загрязнения окружающей среды, коррупция и тому подобное). Проанализировав материалы и экспертные мнения, которые позволяют сделать вывод о том, что в обозримой будущем БРИКС в качестве расширения, будут оказывать мощное воздействие как степень привлекательности членства в нем, это будет определяться реальными, а не прописными успехами.

За последние несколько лет в мировой экономике произошло множество изменений, которые позволили странам объединения БРИКС занять важное место на международной арене. «Пятерка» стран прошли

через значительную трансформацию экономической структуры в последние годы. Сейчас они находятся в процессе проведения новых реформ, нацеленных на привлечение новых иностранных инвестиций и обеспечение экономического равновесия. В целом, можно сказать, что взаимодействие в рамках БРИКС уже продемонстрировано с значимой стороны, этот формат может сыграть свою позитивную стабилизирующую роль в мировых делах, в том числе для согласования более справедливых правил игры, соблюдения законных интересов всех стран международного общения, в том числе на этапе выхода из кризиса. В экономическом измерении в настоящее время приоритетное значение имеет проведение нашей согласованной линии, я говорю о группе БРИК в «двадцатке».

Но у стран объединения также существует значительное количество проблем: значительные различия в уровне экономического развития, а также большие отличия в области политических и идеологических принципов, ведущие за собой ряд вопросов. Также существует различие в структурах их экономик, в развитии внешнеэкономических и внешнеполитических отношений, и это делает процесс принятия решения и выступления в качестве объединения весьма непростым. Однако, несмотря на все трудности, есть большой прогресс во взаимодействии стран и их желание развивать дальнейшее объединение.

Обобщая все исследования можно сказать, что страны БРИКС обладают достаточно высоким потенциалом для дальнейшего экономического развития: это обусловлено наличием мощной ресурсной базы: в Бразилии это сельское хозяйство, в России – полезные ископаемые, в Индии – интеллектуальные ресурсы, в Китае – дешевая рабочая сила, а в Южноафриканской республике – природные ресурсы.

Раньше страны объединения ассоциировались с кризисами и высокими рисками, но в настоящий момент они показывают стабильный ежегодный рост, рассматриваются как перспективные развивающиеся рынки и

выступают серьезными соперниками на мировой арене наряду с нынешними глобальными игроками.

В настоящий момент эта группа старается выработать свою структуру, укрепить своих активных членов и организовать их работу изнутри, чтобы заполучить все необходимые механизмы для своего развития. Понятно, что соперничество с другими блоками и странами будет это нелегко и что конкуренция в экономике приводит к противостоянию в политике постоянно.

Если же страны БРИКС будут строить дальнейшие отношения на основе взаимной поддержки и поиска компромиссных решений, то в рамках данного союза будет способствовать дальнейшее усиление политического влияния и экономическое развитие.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что, хотя страны БРИКС и обладают значительным потенциалом, для дальнейшего успешного развития им требуется координация усилий и переход от заявлений к реальным действиям. В таком случае, объединение имеет все шансы на приобретение большего экономического веса на международной арене.

Резюмируя сказанное, можно отметить, что в краткосрочной перспективе БРИКС не будет играть существенной роли, однако в будущем объединение имеет огромное политическое значение. Страны БРИКС бросили вызов существующему западному мировому экономическому порядку. В данном случае, «вызов» можно понять: во - первых, это усовершенствование и дополнение существующего миропорядка; во-вторых - попытки дать ответы на новые проблемы на глобальном и региональном уровнях, которые не могут быть разрешены в настоящее время; речь идет также и о создании более справедливого миропорядка. Сотрудничество в формате БРИКС является беспрецедентным коллективным проектом и будет играть все более важную роль в сфере мировой экономики и глобального управления.

Итак, в процессе проведенного исследования и анализа, нам удалось подтвердить гипотезу, выдвинутую во введении. Сотрудничество в рамках

группировки БРИКС целесообразно и эффективно, а также имеет перспективы для дальнейшего развития, укрепления при соединении всех своих усилий смогут способствовать реализации позитивной повестки дня международных отношений.

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Выступления лидеров БРИКС на Генассамблеи ООН в 2015 г. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=pSA2u5jZvy4>;
2. Декларация министров труда и занятости стран БРИКС. URL: https://www.ranepa.ru/images/media/brics/ruspresidency2/FINAL_BRICS_LABOUR_AND_EMPLOYMENT_MINISTERS_DECLARATION_RUS.pdf;
3. Меморандум о взаимопонимании о создании совместного интернет-сайта БРИКС. URL: <https://docplayer.ru/40424341-Memorandum-o-namereniyah-sotrudnichestvu-s-novym-bankom-razvitiya-mezhdu.html>;
4. Меморандум о намерениях по сотрудничеству с Новым банком развития;
5. Никонов В. А. Пробуждение БРИК // 2009. URL: mid.ru/bdomp/brics.nsf/nikonov.doc;
6. Рабочий план БРИКС в области науки, технологии и инновация на 2015 – 2018 годы. URL: https://www.ranepa.ru/images/media/brics/ruspresidency2/work_plan_rus.pdf;
7. Речь В. В. Путина на саммите. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=wtP5IEHhfq8>;
8. Уфимская декларация. URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/YukPLgicg4mqAQIy7JRB1HgePZrMP2w5.pdf>;

Литература

9. Айвазов А. Итоги Делийского саммита стран БРИКС [Электронный ресурс] // Институт эволюционной экономики. Апрель, 2012 - <http://iee.org>;
10. Ардзинба И. Будущее группы БРИКС глазами экспертного сообщества // Международная жизнь, 2014, №3, с.150–168;

11. Ардзинба И. Единство и различия в интересах стран — членов группы БРИКС // Гос. служба, 2014, №2, с. 91–96;
12. Барабанов О. Новые ценности БРИКС как альтернативная модель глобального регулирования // 2012. URL: <http://www.alleuropa.ru/noviet-sennosti-briks-kak-aljternativnaya-modelj-globaljnogo-regulirovaniya>;
13. Бейерле Х., Кюль К., Кэльбе М. Встреча БРИКС в Китае: "Съезд победителей" // Иностранная пресса о России. 2013. URL: <http://www.inopressa.ru/article/13Apr2011/ftd/brics.html>;
14. Богатуров А.Д. Международный порядок в наступившем веке // Международные процессы, 2003, № 1;
15. Богатуров А.Д. Мировая экономика и международные отношения, 2001, № 2, с. 20-29.;
16. БРИКС в современном мире и интересы России // Политический журнал "Мир и политика", 2013. URL: <http://mir-politika.ru/3518-bri-s-v-sovremennom-mire-i-interesy-rossii.html>;
17. БРИКС: перспективы сотрудничества // Вести.Ru, 2013. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1065416>;
18. Вергун А.Н. Сотрудничество стран брикс как новый формат интеграционного процесса // Вестник МГИМО, 2013, №5, с. 32. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotrudnichestvo-stran-briks-kak-novyuy-format-integratsionnogo-protsesssa>;
19. Виноградова Е.А. Обзор научного семинара «БРИКС сегодня: вызовы и перспективы развития» / Государственное управление. Электронный вестник. Выпуск № 48, февраль 2015 г. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2015/vipusk__48._fevral_2015_g._rezenzii_referati_obzori/vinogradova.pdf;
20. Вуйчицкий К. Будущее России: противоречивые сценарии на 2020-2050 гг. // 2013. URL: <http://inosmi.ru/russia/20130108/204332575.html>;
21. Горина Е.А. Индекс человеческого развития в России и других странах мира. // Фонд исторической перспективы. 2012. URL:

http://www.perspektivy.info/rus/nashe/index_chelovecheskogo_razvitiya_v_rossii_i_drugih_stranah_mira_obzor_po_materialam_doklada_proon_2012-09-15.htm;

22. Грум Д. Растущее многообразие международных акторов // Международные отношения: социологические подходы - М.: Гардарика, 2007;

23. Группа БРИКС: история и цели создания. // РИА Новости, 2011. URL: <http://ria.ru/spravka/20110414/364351996.html>;

24. Диких Г., Мяло Е. БРИКС: Становление многополярности мира к 2050 году. Новые угрозы и возможности // Информационно- аналитический портал "Геополитика". 2012. URL: <http://www.geopolitica.ru/Articles/1425>;

25. Завражин К., Кузьмин В. Пятёрка с амбициями: БРИКС предлагает миру свою модель отношений государств // Российская газета, 2012, Федеральный выпуск №5743, с.70;

26. Концепция внешней политики Российской Федерации. Февраль, 2013 г. URL: <http://news.kremlin.ru/media/events/files/41d447a0ce9f5a96bdc3.pdf>;

27. Коршунов С.А., БРИКС в современном мире и интересы России// Дипломатическая служба, 2013., №2;

28. Круглый стол: БРИК как новая концепция многовекторной дипломатии// Вестник МГИМО(У), 2010, №1, с.10;

29. Лавров С. БРИКС – Глобальный форум нового поколения // Россия в БРИКС, 2012. URL: <http://www.mid.ru/brics.nsf>;

30. Лебедева М. Международные процессы // Международные отношения: социологические подходы - М.: Гардарика, 2007;

31. Луков В. БРИКС - фактор глобального значения // Международная жизнь, 2011, № 6;

32. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, факультет государственного управления. URL: http://www.spa.msu.ru/page_303.html;

33. Нурутдинова А.Р. История создания БРИК как новая концепция многовекторной дипломатии // Наука Красноярья, 2012, №5, с. 248–259.
34. О’Нил Д. Карта роста: будущее стран БРИК и других развивающихся рынков / Пер. с англ. Сутормина М., Альпина М., бизнес букс, 2013, с. 249;
35. Окунева Л.С., Орлов А.А., Восходящие государства–гиганты БРИКС: роль в мировой политике стратегии модернизации: Сборник научных трудов// МГИМО(У) МИД России. М.: Изд-во МГИМО (У), 2012;
36. Островская Е. Я., Фирсова И. С. Сотрудничество в формате БРИК: цели и перспективы, 2010. URL: <http://www.hse.ru>;
37. Официальный сайт председательства России в БРИКС. URL: <http://brics2015.ru/>;
38. Посольство Российской федерации в королевстве Таиланд. URL: <http://thailand.mid.ru/key-issues/1788-sammit-briks>;
39. Россия в БРИКС. URL: <http://www.brics.mid.ru/brics.nsf>;
40. Тонг С. Каковы перспективы БРИКС? // 2011. URL: <http://www.inosmi.ru/world/20110415/168453969.html>;
41. Хмылев В.Л., Современные международные отношения, 2010, с.32;
42. Berridge, G. R. Diplomacy: Theory and Practice. London: Prentice Hall, N. Y. Harvester Wheatsheaf, 1995, 234;
43. BRICS Live 2015. URL: <http://bricslive2015.ru/brics/>;
44. Chitour C. E. Les BRICS et la construction du nouveau monde (BRICS countries in the construction of the new world) // L’Expression, 2012. URL: http://www.lexpressiondz.com/chroniques/analyses_du_professeur_chour/151202-une-utopie-a-notre-portee.html;
45. Dreaming with BRICs. The Path to 2050. // Global economics paper, 2003, № 99. URL: <http://www.gs.com/english/research/reports/report6.html>;
46. Duroselle J. B. L’idée d’Europe dans l’histoire. Paris: Denoel, 1967. 341 p;

47. Ereport.ru. URL: <http://www.ereport.ru/articles/ecunions/brics.htm>;
48. Hult T., Russia's Foreign Trade with BRICS Countries// The BRIC countries, 2009, p. 1 – 2;
49. Ghebaly V. - Y. Cambridge Review of International Affairs. 2005. V.18, № 3, October. p.375 - 378;
50. Käkönen J., 2003, p.80;
51. The role of BRICS in the developing world, 2012, p. 20 - 27;
52. Towards a Long-Term Strategy for BRICS, 2015, p.17;
53. University of Toronto, Development Strategy for Economic Cooperation of the BRICS countries, 2015;
54. Van Agtmael A. Think again: The BRICS // Электронный журнал Foreign Policy. 2012. URL: www.foreignpolicy.com/articles/2012/10/08/think_again_the_bricks;
55. White B. Diplomacy // The Globalization of World Politics. An Introduction to International Relations /Ed. by I. Bailis, S. Smith. — N.Y., 1997











Приложения


Таблица 1

| Капитал банка БРИКС, млрд \$ | |
|-------------------------------------|-----|
| Разрешенный | 100 |
| Распределенный | 50 |
| Оплаченный | 10 |
| Оплаченный по требованию | 40 |

(режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/1306222>)

Список лидеров стран БРИКС

| саммиты | Бразилия | Россия | Индия | Китай | ЮАР |
|-----------------------------|--|---|--|--|--|
| 1-й в 2009 г. (Россия) |  Луис Инасиу Лула да Силва (президент) |  Дмитрий Медведев (президент) |  Манмохан Сингх (примеър - министр) |  Ху Цзиньтао (государствен ный деятель) | - |
| 2-й в 2010 г. (Бразилия) | | | | | |
| 3-й в 2011 г. (Китай) |  Дилма Русеф (президент) |  Владимир Путин (президент) |  Нарендра Моди (примеър - министр) |  Си Цзиньпин (государствен ный и политический деятель) |  Джейкоб Зума (президент) |
| 4-й в 2012 г. (Индия) | | | | | |
| 5-й в 2013 г. (ЮАР) | | | | | |
| 6-й в 2014 г. (Бразилия) | | | | | |
| 7-й в 2015 г. (Россия) | | | | | |
| 8-й в 2016 г. (Индия) |  Мишел Темер (президент) | | | | |

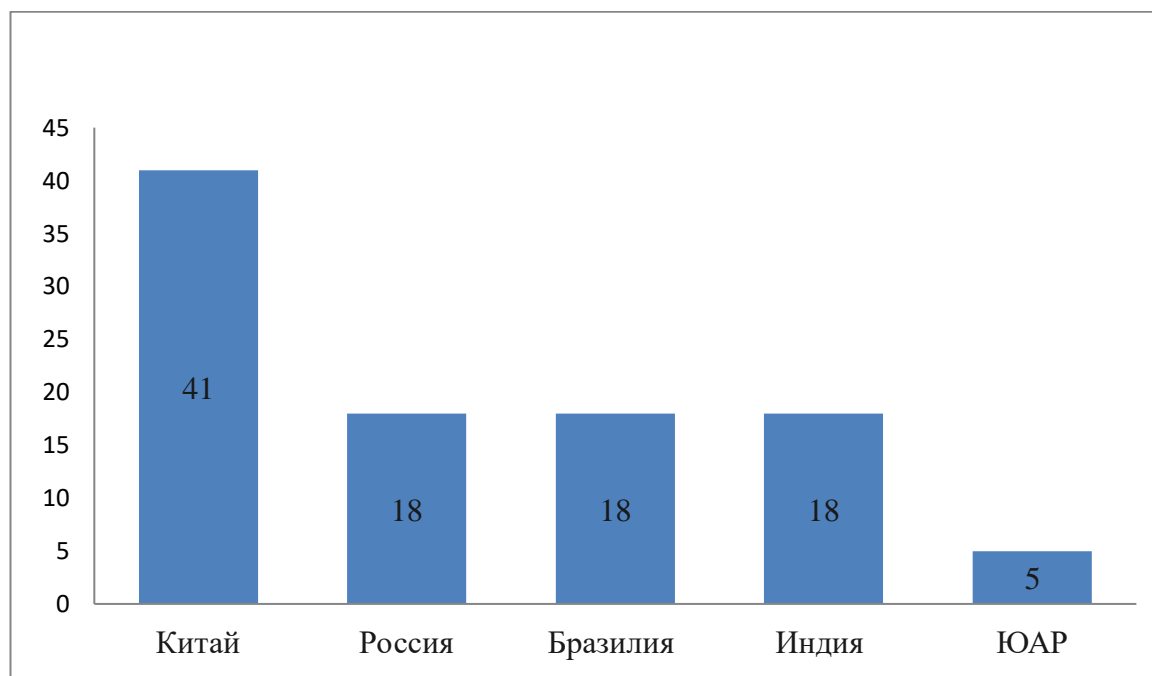
| | | | | | |
|----------------------------------|--|---|---|--|--|
| <p>9-й в 2017 г. (Китай)</p> |  <p>Мишел Темер (президент)</p> |  <p>Владимир Путин (президент)</p> |  <p>Нарендра Моди (премьер - министр)</p> |  <p>Си Цзиньпин (государствен ный и политический деятель)</p> |  <p>Джейкоб Зума (президент)</p> |
| <p>10-й в 2018 г. (ЮАР)</p> | | | | |  <p><u>Сирил</u> <u>Рамафоса</u> (президент)</p> |

Ключевые экономические показатели стран БРИКС (место в мире)

| Категория | Бразилия | Россия | Индия | Китай | ЮАР |
|-------------------------------------|----------|--------|-------|-------|-----|
| Площадь | 5 | 1 | 7 | 3 | 25 |
| Население | 5 | 9 | 2 | 1 | 25 |
| Темпы роста населения | 107 | 221 | 93 | 156 | 158 |
| Рабочая сила | 5 | 7 | 2 | 1 | 34 |
| ВВП (номинальный) | 7 | 8 | 10 | 2 | 28 |
| ВВП (номинальный) на душу населения | 53 | 56 | 138 | 94 | 71 |
| ВВП (реальный) темпы роста | 15 | 88 | 4 | 5 | 17 |
| Экспорт | 18 | 11 | 16 | 1 | 36 |
| Импорт | 20 | 17 | 11 | 2 | 34 |
| Золотовалютные резервы | 7 | 3 | 6 | 1 | 33 |

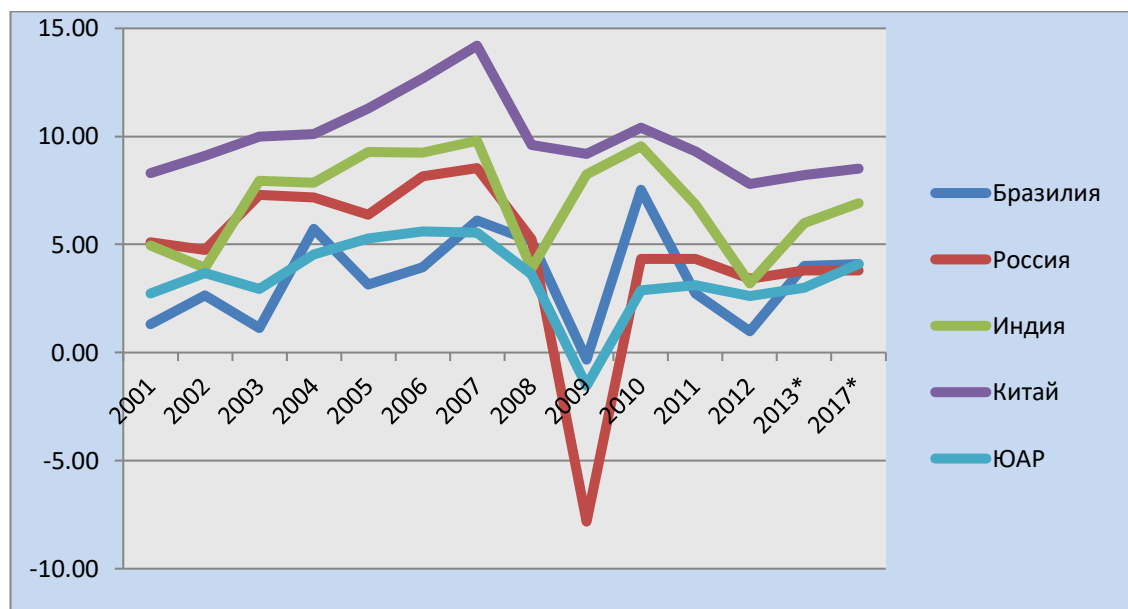
(режим доступа: <https://www.scienceforum.ru/2015/1356/13731>)

Пул валютных резервов БРИКС (млрд \$)



(режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/2152929>)

Темпы роста реального ВВП стран БРИКС 2001-2017 гг.



(режим доступа: Надоршин Е., БРИКС – место в мире и перспективы развития)

Таблица 4

| Доля стран БРИКС | |
|--------------------|-----|
| В глобальном ВВП | 30% |
| В мировой торговле | 17% |
| В с/х производстве | 45% |

(режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/BRIKS_RUS.pdf)

Таблица 5

| Страна | Цели и задачи |
|----------|--|
| Бразилия | <p>Своими главными задачами Бразилия считает борьбу с экономическими хищениями и административной коррупцией. Также государство сосредоточило усилия на поддержке внутреннего производства, создании фондов быстрой окупаемости и образовании производственно-сельскохозяйственных коопераций. Все это Бразилии удалось добиться путем сотрудничества с другими членами БРИКС. И она занимает видное место в данной организации по показателям, как скотоводство, технологии, промышленность, сельское хозяйство.</p> |
| Россия | <p>Ее целями является укрепление положения БРИКС; наращивание международно-политических и экономических позиций нашей страны в целом на мировой арене; продвижение решений наиболее острых международно-политических проблем, представляющих приоритетное значение для России и её партнёров по БРИКС (региональные конфликты, борьба с международным терроризмом, наркоугрозой, противодействие распространению ОМУ), с опорой на консолидированные подходы стран «пятёрки»; укрепление позиций БРИКС в международной системе за счёт расширения и придания развитого</p> |

| | |
|-------|--|
| | <p>стабильного характера внешним связям объединения, в том числе на евразийском пространстве; достижение с опорой на БРИКС осязаемого прогресса в реформировании международной валютно-финансовой системы, в первую очередь в МВФ; дальнейшее развитие многостороннего финансового сотрудничества в рамках БРИКС, включая полноценный запуск работы Нового банка развития и Пула валютных резервов стран форума; выявление принципиально новых сфер деятельности БРИКС - парламентской, культурной, информационной и молодёжной; продвижение инициатив по совершенствованию БРИКС и осуществление практических мер по постепенной институционализации объединения; повышение эффективности работы БРИКС за счёт усиления отчетности о выполнении государствами-участниками принятых ими ранее обязательств. И с образованием БРИКС Россия смогла решить множество проблем. Помимо этого Россия смогла выйти на мировой рынок и стать сильной страной, благодаря своим природным ресурсам (нефть, газ и многое другое).</p> |
| Индия | <p>Эта страна вошла в БРИКС ради перестройки собственной экономики и благодаря объединению Индия смогла добиться положительных результатов и значительного прогресса. И сейчас она заявляет о себе как о важном</p> |

| | |
|-----------------------------|---|
| | технологическом центре мировой экономики. |
| Китай | Благодаря присоединению к организации БРИКС, Китай смог еще больше ускорить рост своей экономики, а также приобрел значительную поддержку новых партнеров на международной арене. |
| Южно-Африканская Республика | <p>Это государство всегда стремилось увеличить уровень валового внутреннего производства (ВВП) и наращивать собственную экономику в целом. Данная страна играет не последнюю роль в международной политике. ЮАР на данный момент это последняя страна вошедшая в объединение БРИКС в декабре 2010 год. Видя успех других лидеров этой организации на мировой арене, ЮАР приложила большое усилие для получения членства в группу БРИКС и в конечном итоге она этого добилась. Присоединение к БРИКС стало крупным южно-африканским достижением внешней политики. Вступив в это сотрудничество ЮАР добилась грандиозных успехов в плане ВВП и регулирования импорта. Это отражает положительную динамику в экономическом развитии Южно-Африканской Республики.</p> |

Таблица 6

Сценарии развития событий

| Сценарий | Условия | Последствия | Степень вероятности |
|--|--|---|---------------------|
| Дальнейшее развитие, укрепление на мировой арене | <ul style="list-style-type: none"> - совместные усилия приносят положительные результаты - увеличивается влияния объединения и стран участниц | <ul style="list-style-type: none"> - расширение влияния организации - создание особых экономических зон | Высокая |
| Развал объединения БРИКС | <ul style="list-style-type: none"> - влияние мирового сообщества на отдельные страны участников, велико, что может отразиться на остальных - нестабильна экономическая или политическая ситуация каждой страны участницы | <ul style="list-style-type: none"> - выход из объединения стран участниц | Низкая |